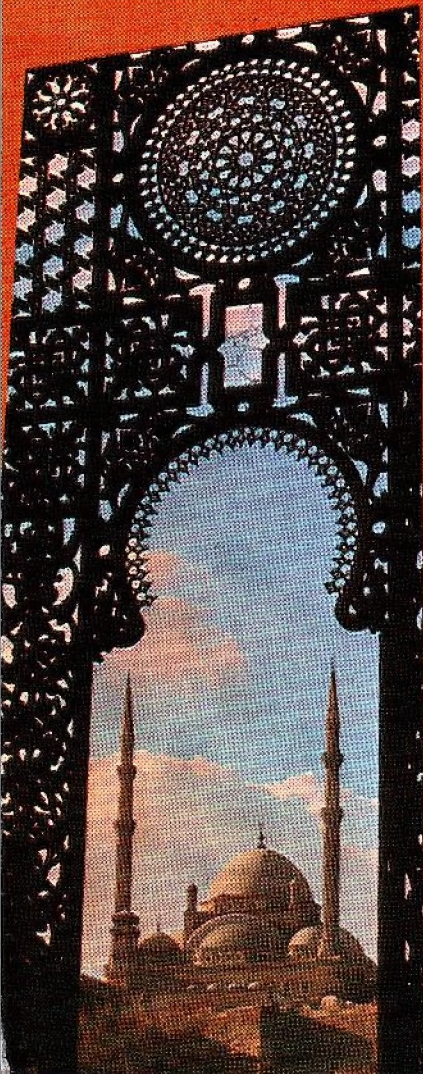


إبراهيم عبد الكريم

القومية العربية قبل الإسلام



دار المشرق للنشر

إبراهيم عبد الكريم

القومية العربية قبل الإسلام

الطبعة الأولى

1993 م

الناشر

دار الملتقى للطباعة والنشر

ليماسول - قبرص - ص.ب. : 6527

● مدخل

يؤلف التسليم بوجود تاريخي للأمة العربية أحد المنطلقات الرئيسة لحركة الثورة العربية، فالمجتمع العربي الراهن المجرأ إلى كيانات متعدّدة هو في نظر هذه الحركة استمرار لوجود عربي عريق في القدم، ترسّخ على الدوام بكل مقوماته الثقافية والاجتماعية والاقتصادية، ويدفع باتجاه توحيد الأمة في إطار دولة عربية واحدة تضم أرض الوطن العربي كلها من المحيط إلى الخليج، وتضم الشعب العربي كله.

إن هذا الربط بين ماضي الأمة العربية وحاضرها ومستقبلها هو المنطلق الأساس للقضية القومية، وأي فهم لهذه القضية خارج نطاق هذا الربط هو فهمٌ يتعارض مع مبادئ وأهداف الثورة العربية. وفي هذا السياق، فإن أي محاولة لتحديد مقومات الوجود العربي ينبغي أن تأخذ بعين الاعتبار حقيقة أساسية هي أن هذا الوجود هو حصيلة تطور تاريخي طويل، وأنه يخضع للقوانين الأساسية لحركة تطور المجتمع البشري، في شروطها الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. ومن ثم، فإن مفهوم القومية العربية لا يمكن أن يكون مفهوماً سكونياً ثابتاً، بل هو مفهوم متطور ومتغير وفق تطور الشروط التاريخية وتغيّرها.

إن أي دراسة للقومية: شعوراً ورابطة ووعياً، مِطَالِبَةٌ أولاً بتحديد الزمان الذي تتناول الدراسة سمات القومية فيه. وحين يجري الحديث عن الجذور التاريخية للقومية، ثمة ضرورة لتحري الظروف والمؤثرات الداخلية والخارجية التي كانت الجماعة تتعرض لها في المنطقة، وثمة ضرورة، كذلك، للوقوف على عوامل التطور واختلاف الأحوال في المجتمعات القائمة، سواء ما كان منها مولدًا ذاتيًا من خلال العلاقات والوقائع الداخلية، أو ما كان منها وافدًا من المحيط الخارجي أو البيئات البعيدة. وتجدد الإشارة إلى أن العلاقات والمظاهر القومية، مهما كانت درجة تطورها، ليست فقط تلك العلاقات والمظاهر التي ترتبط بالسلطة أو بالحاكم، وإنما تتعداها إلى أنماط الاهتمام المشترك بين أفراد الجماعة، ومدى التقارب والتعاون ضمن صفوف هذه الجماعة. إن تاريخ القومية ليس هو تاريخ السلطة أو الحكم، وإنما هو بالدرجة الأولى تاريخ الأفراد والجماعات وعلاقاتها فيما بينها، في مختلف ميادين النشاط الإنساني.

لدى التعرف على التاريخ القومي العربي، تاريخ السلطات والجماعات، يتبين أنه على امتداد الرقعة الجغرافية التي يقوم عليها الوطن العربي حالياً، أقام الإنسان حضارات متقاربة، متعددة في إطار من الوحدة، متباينة في إطار عام يغلب عليه التماثل، وعلى نحو ليس له أي مثيل في تاريخ البشرية. في هذه الرقعة كانت خصوصية الحضارة العربية، بأشكالها المتطورة أو البدائية قبل ذلك، هي في هويتها التي استمرت ولم تندثر كما اندثرت حضارات كثير من الأقوام والشعوب والأمم في مشارق الأرض ومغاربها. إن خلود الحضارة العربية ينبىء عن أن الروابط القائمة بين أجزاء الأمة العربية، في الماضي والحاضر، هي روابط أزلية، وأبدية، وإن القاعدة العامة في المسيرة الحضارية العربية هي قاعدة الوحدة القومية، أما مظاهر التجزئة والانقسام فليست أكثر من عوارض طارئة، إذا ما قيست زمنياً باستمرارية العروبة، هوية وثقافة وحضارة، طيلة القرون المتعاقبة.

تُعَدُّ هذه الحقيقة إحدى الحقائق القومية التي تجسّدت في المنطقة العربية، معبرة عن نفسها ليس فقط في استنتاجات الباحثين، وإنما أيضاً عبر الشواهد المادية الحضارية المنتشرة على امتداد وطننا الكبير، مؤكدة أن القاعدة العامة في

العلاقات القائمة بين الوحدات البشرية العربية، البدوية والحضرية، هي علاقة الانسجام والتآلف. في حين كان التنافر والعداء يشكّل استثناءً للقاعدة. ففي ظل التفاعلات الاجتماعية والاقتصادية التي كانت تظهر بين التجمعات، كان الالتزام بالعرف والتماثل في العادات والتقاليد والتماثل باللغة وبالقيم، عوامل رئيسة لتجسيد الانسجام كواقع ملموس. وإذا ما أضفنا علاقات المصاهرة والنسب والمشاركة الوجدانية بين العديد من القبائل والتجمعات المنتشرة على امتداد الأرض العربية، أمكن الحديث عن ترابط وثيق نسبياً بين مختلف الوحدات البشرية الموجودة، ترابطاً كان يتيح تصنيف القبائل العربية ضمن إطار واحد: (العرب)، - في مواجهة - أو تمييزاً لهم عن الآخرين: (الأعاجم).

وبالعودة إلى الفترات التاريخية الموعلة في القدم، تظل هذه الحقيقة قائمة، حيث أسهمت المنطقة العربية إسهاماً حضارياً متعدد المصادر، منذ الألف الرابع قبل الميلاد. وما تزال آثار مصر وما بين النهرين وبلاد الشام والجزيرة العربية والشمال الإفريقي موضع إعجاب الإنسانية جمعاء، ومحط اهتمام وتقدير الباحثين. ويفخر أبناء الأمة العربية بأن وطنهم العربي كان موطناً للحضارات الأولى، ويشعرون أن ما يُروى عن ملوك مصر مثلاً، وبلقيس (بنت جنوب الجزيرة العربية) وسميراميس (فتاة ما بين النهرين) وإليسا (غادة قرطاجة)، وسوى ذلك الكثير، أمور تنتسب إلى تاريخ الوطن العربي. وفضلاً عن هذا، يشعر المواطن العربي أن تعدد المراكز الحضارية على امتداد الأرض العربية، ظاهرة تعبر عن غنى روحي وثقافي ومادي لأبناء هذه المنطقة على امتداد العصور التاريخية، وأن التفاعل الحضاري بين تلك المراكز يؤكد عمق وقوة الصلات والروابط العامة بين الشعوب القديمة التي أقامت في المنطقة العربية.

.. خلافاً لكل ادعاءات المستشرقين والمغرضين، أو الذين وقعوا في شركهم، وخلافاً للصورة النمطية التي درج عليها المؤرخون غير المدققين، والشواهد الملموسة، لم يكن العرب قبل الإسلام في حالة خواء حضاري، كما يُفهم من الادعاءات أو الآراء المتداولة لدى الكثيرين من أعداء العروبة والإسلام، ولم يكونوا كذلك، كما قد يُفهم (خطأً) أثناء إبراز عظمة وأهمية الإسلام وما جاء به في حياة العرب. وإنما كان العرب في تلك الحقبة على قدر

من الحضارة لا يستهان به، ويفوق في عدد من الحالات سويات الشعوب والأمم المجاورة. وقد تجلت مظاهر الحضارة العربية آنذاك، ليس من خلال آثار مادية فقط (وإن تكن دون الحضارات الأخرى)، وإنما أيضاً عبر المكونات المعنوية والروحية والثقافية للحضارة العربية، وهي مكونات لا تقل أهمية عن الآثار المادية والعمران. فقد بلغ ازدهار اللغة العربية والأدب إحدى ذراه معبراً عن سمو المشاعر والأحاسيس العربية، وكانت القيم الأخلاقية والشيم العربية منتشرة بأشكال متعددة (الكرم - الشجاعة - الوفاء - الإغاثة - التسامح - ... الخ). ومارس العرب ألواناً من السلوك ومن العلاقات تشير إلى مستوى راقٍ من العمل الإنساني، كما هو الحال بالنسبة للسلوك في الأشهر الحرم (الامتناع عن القتال) وللسلوك والمعاملات في الأسواق والمناسبات وحلف الفضول (الذي تعاقدت عليه قبائل قريش لإنصاف المظلوم من الظالم). . . الخ.

لا بد أن نأخذ كل هذه الأمور بعين الاعتبار ونحن نتحرى جذور القومية والوحدة في تاريخنا العربي قبل الإسلام. فعلى أرضية الوحدة الجغرافية للمنطقة العربية من المحيط إلى الخليج، ومن البحر المتوسط إلى الشريط الآسيوي الإفريقي المحاذي لهذه المنطقة جنوباً، ظهرت واقعتان كان لهما الأثر الهائل في تاريخ المنطقة، إحداها تتمثل بأن الصحراء الليبية شكلت مصدراً من مصادر الحضارة المصرية، كما سنرى في سياق البحث، والواقعة الأخرى تتمثل في أنه منذ نحو خمسة آلاف وخمسمائة سنة، اندفعت موجتان عربيتان من الجزيرة العربية في آن واحد، الأولى في طريق غربية إلى وادي النيل، والثانية في طريق شرقية إلى وادي الرافدين، وأنشأت هاتان الموجتان قاعدتين للحضارة القديمة في المنطقة العربية، ثم عادتتا واجتمعتا مرة أخرى في الإسلام في دائرة حضارية واحدة. إن هذه الوقائع (وأساسها الهجرة والاجتماع) تؤكد عدم قابلية الفصل بين أقاليم الوطن العربي، وتشير إلى أن الأصل المشترك للسكان في هذا الوطن هو العامل الحاسم في إخفاق كافة محاولات التجزئة القومية واصطناع القوميات المتباينة أو المتنافرة، سواء من قبل القوى الاستعمارية أو من قبل مروجي العقائد والأيديولوجيات المشبوهة. إن الإخفاق الكلي والموت المحتم ينتظر دعوات الفرعونية والبربرية والقومية السورية والفينيقية. . . الخ، ليس فقط لأن أبناء

أمتنا العربية يعون هويتهم ويدافعون عنها، وإنما أيضاً لأن هذه الدعوات تتناقض مع خط سير التطور الحضاري العربي، وتتناقض مع طبيعة التاريخ العربي وصيرورته، وتتناقض مع جوهر عروبة المنطقة ومعطياتها المتراكمة على امتداد مئات، بل آلاف السنين.

ضمن بنية هذا البحث، ثمة ثلاثة محاور رئيسة يتم اعتمادها لدى التعرف على جذور القومية والوحدة في منطقتنا قبل ظهور الرسالة الإسلامية. المحور الأول، قوامه تناول الوجود العربي القديم في إطار من الوحدة الجغرافية والحضارية والاجتماعية للوطن العربي. والمحور الثاني يتعلق برصد بعض التطورات والتحديات الداخلية والخارجية لمسألة الوحدة العربية في العصر الجاهلي. أما المحور الثالث، فيختص بمعالجة البعد العقائدي الثقافي، بين مظاهر وتجليات الشعور القومي الوحدوي، وضمناً الشعور الجاهلي ودوره في تعزيز الروابط الاجتماعية/ القومية، خلال قرون طويلة سبقت ظهور الإسلام. مع الأمل بأن نتابع الدراسة (في بحث آخر) لاستيضاح وتحليل العلاقة بين القومية والوحدة لدى أمتنا، وبين الإسلام (ديناً وحضارة وطريقاً لأداء رسالة الأمة).

في كل معالجة للمسألة القومية وارتباطاتها، نحن معنيون بإبراز الهوية الحضارية والإنسانية لقوميتنا، وجعل هذه الهوية منطلقاً للتوحيد القومي وأداة للارتقاء بإسهام أمتنا في رفد الحضارة الإنسانية. معنيون بأن تتغذى الجماهير بالصحيح من المقولات الايديولوجية، وبالنقي من الفكر القومي والإنساني، وبالمناسب من النتاجات الثقافية. ولنا وطيد الأمل بأن يكون هذا البحث، وسواه من سلسلة الأبحاث القومية، عملاً يخدم السياق العام الذي جاء فيه.

«المؤلف»

الفصل الأول

**الوجود العربي القديم:
وحدة الجغرافيا والحضارة**

● روابط الجغرافيا والحضارة:

لعبت الأوضاع الجغرافية للمنطقة العربية، منذ القدم، دوراً رئيساً في استيطان هذه المنطقة واستمرار هذا الاستيطان، وفي قيام الحضارات على امتداد رقعتها الجغرافية الواسعة. فكانت العوامل الطبيعية (الأرض - المناخ - المياه - الموقع .. الخ) أساساً مادياً مناسباً لتطور التجمعات البشرية في مختلف أرجاء المنطقة التي أطلق عليها فيما بعد: الوطن العربي.

لم يقتصر دور العامل الجغرافي الطبيعي على توفير عناصر الوجود البشري، بل تعدّاه إلى مستوى أرفع، فكان لهذا العامل دور إيجابي في تيسير عملية التفاعل الواسع والعميق التي تواصلت طوال مئات السنين، وكذلك في تحقيق التمايز القومي بين شعوب المنطقة والغزاة الوافدين من خارجها. فمن حيث التضاريس، نجد منطقة الوطن العربي تحيطها مجموعة من الفواصل الجغرافية التي لم يكن اجتيازها سهلاً في العصور الغابرة: جبال زغروس والهضبة الإيرانية والبحر في الشرق، وجبال طوروس وهضبة الأناضول والبحر في الشمال والغرب، والصحراء الكبرى والهضبة الإثيوبية والبحر في الجنوب. في حين لا يحتوي داخل المنطقة على فواصل جغرافية مانعة في مستوى تلك القائمة على الحدود. وكأنما الوطن العربي بوتقة تحمي تفاعلات البشر المقيمين فيها وتحول دون تأثيرهم الواسع بمن هم خارج الحدود⁽¹⁾.

(1) فرسخ، «حول التاريخ والهوية..»، ص 82.

حين نبحث عن الآلية التي جرت وفقها عمليات التأثير والتفاعل البشري مع الجغرافيا، نجد أن ثمة عاملاً مهماً يتصل بالأرض وعملية استقرار الناس فيها، هو عامل المياه. وهناك من يشير إلى تميّز «مجتمعات النهر» عن «مجتمعات المطر» من حيث قدرة النوع الأول على تحقيق الاستقرار، وعجز النوع الثاني عن توفير أسباب الحياة لاستقرار بشري كثيف ومتواصل. لكن العملية بشقيها لعبت دوراً أساسياً في تفاعل شعوب الحضارات القديمة في الأرض العربية، وذلك راجع إلى أن الوطن العربي يشتمل على مجتمعات النهر والمطر والصحراء، ويمتلك بذلك ظروف تكامل فريدة. فقد كان مجتمع النهر في وادي النيل وما بين النهرين مجالاً لاستقرار الناس في الأرض الخصبة وازدهار العمران فيها، وكان النيل ودجلة والفرات بالمثل عامل جذب للآخرين من مجتمعي المطر والصحراء. وتسببت الحضرة الدائمة في هاتين المنطقتين بتوافد الناس عليهما، وتفاعلهم المتواصل مع المقيمين فيهما، وبذلك كانت ضفاف الأنهار العربية عاملاً مُيسراً للتفاعل ومسبباً له. وفي مقابل عمليتي الاستقرار والجذب اللتين تسببت بهما الأنهار العربية، كان هناك عامل دفع وطرد أيضاً. إذ مكّنت خيرات النيل قدماء المصريين من امتلاك الجيوش والقيام بالغزوات في الشرق والجنوب والغرب. تماماً كما وفّر نهرا دجلة والفرات للآشوريين والكلدانيين وغيرهم أسباب القدرة والمنعة. وفي الوقت ذاته، كانت قسوة الصحراء عامل طرد مستمر، وتسببت في هجرة شعوب وقبائل الجزيرة العربية منذ فجر التاريخ، كما كانت وراء غارات الليبيين القدماء على مصر. وبذلك كانت خصوصية أرض الصحراء إيجابية، من ناحية تفاعل شعوب المنطقة وتمازجها، بما لا يقلّ عن إيجابية خصوصية مجتمع النهر في مصر والعراق. ولم تكن أرض بلاد الشام، المنبسطة نسبياً، أقلّ إيجابية في خصوصيتها، إذ يَسَّرَت حركة الشعوب بين المجتمعين السابقين، وبذلك دَعَمَت النواحي الإيجابية في خصوصية كل من أرض النهر والصحراء⁽²⁾.

(2) المصدر السابق.

تُبين خارطة الهجرات التي حدثت داخل المنطقة العربية، منذ فجر العصور التاريخية، أن هذه الهجرات كانت متداخلة ومتقابلة، في عدة اتجاهات يمكن تتبع الخطوط العامة لها، دون دخول في التفاصيل، بطريقة يمكن معها رسم صورة اجمالية لتاريخ المنطقة. فإلى وادي النيل، اتجهت هجرات جاءت من ناحيتي الغرب (من الصحراء الليبية)، والشرق (من شبه الجزيرة العربية). وكانت هذه الهجرات العربية ناجمة عن تبدلات كبيرة في الظروف المناخية والطبيعية، تمثلت أساساً بالتصحُّر والجفاف في الناحيتين المذكورتين. وما لبث القادمون إلى وادي النيل في هذه الهجرات أن أسسوا حضارتين راقيتين في منطقتي شمالي مصر وجنوبها، اتحدتا في أواخر الألف الرابع ق.م، لتشكلا إعتباراً من هذا التاريخ المكتوب، حضارة مصر القديمة. أما قبل ذلك، أي قبل تعمير وادي النيل بالهجرات العربية، فلم تشهد مصر حضارة راقية، وهو ما تؤكده مختلف المصادر التاريخية التي يتعامل معها الباحثون والمختصون ودارسو التاريخ. وإذا كانت الهجرات من الغرب (أي من الصحراء الليبية) قد استمرت قروناً كثيرة بأشكال متعدّدة (غزوات، زحف جماعي، تسرب عادي.. الخ) عرفت تاريخياً باسم «الزحف الليبي العظيم» ونجم عنها نشوء الحضارة القديمة في منطقة الدلتا، فإن الهجرات من الشرق (أي من شبه الجزيرة العربية) قد أسهمت في ظهور مركز حضاري في الصعيد. ومن هنا خرج زعيم وحد الصعيد والدلتا، أي وحد على الأرض المصرية (حول النيل) العرب المتحدرين من الصحراء الليبية مع العرب المتحدرين من شبه الجزيرة العربية. وفي فترة لاحقة (نحو أوائل الألف الثاني ق.م) جاءت إلى مصر من شبه الجزيرة قبائل سميت بالهكسوس (الملوك الرعاة) التي أقامت حضارتها الخاصة المميزة لها في البلاد المصرية، وتوسعت على شاطئ البحر المتوسط شرقاً وغرباً.

ومن الأدلة التاريخية التي تؤكد وجود اتصال بين المصريين القدماء والعرب، قطعة من العاج عثر عليها العالم «بيري» في ضريح ملكي للسلالة الفرعونية الأولى، وقد نحت على هذه القطعة رسم رجل، كتب عليه «آسيوي». ويرجح فيليب حتي أنه عربي. ثم يُبين أن أول مصري يجوب بلاد العرب، ويبقى لنا

الحقيقة، نلاحظ، على سبيل المثال أيضاً، أنه على الشواطئ الشمالية لإفريقيا وصولاً إلى المحيط الأطلسي وشواطئ إسبانيا الجنوبية، وإلى جزر المتوسط الغربي، كانت مدن كنعانية عديدة، منها صيدونية التي بدأ بنائها مع بدء التوسع الصيدوني (في أواخر القرن الحادي عشر ق.م) ومنها صورية التي بدأ بنائها عندما تسلمت صور الميدان الصيدوني وتابعت تعمير تلك الشواطئ (في أوئل القرن العشرين ق.م)، حتى جاء عصر قرطاجنة (= قرطاجنة) «أليسا» العظيمة (في أواخر القرن التاسع / 814 ق.م)، فأخذت سيادة التعمير والحضارة تترسخ بولع تعميري إنساني لا يعرف الطغيان والتعسف، يستهدف معرفة المجهول، ليكون معلوماً من أسياذ الحضارة. . لقد كان نشوء قرطاجنة (= قرت حدشت / المدينة الجديدة) حدثاً عالمياً حضارياً كبيراً كانت له نتائج وانعكاسات إنسانية حضارية من جهة، واستراتيجية متوسطة من جهة ثانية. فمنذ أوائل القرن السابع ق.م كانت قرطاجنة قد أصبحت قوة مهيمنة في غربي المتوسط، كانت إمبراطورية تمتد فعلياً على طول 4500 كم، عدا عن إسبانيا والجزر الوسطى (صقلية وسردينية وكورسيكا ومالطا. .). ويبدو أن سرعة نموها كانت ناتجة عن تدفق المهاجرين الفينيقيين إليها من بلاد الشام، مع الضغوط الآشورية المتزايدة. وقد دامت المدينة الجديدة (قرطاجنة) نحو سبعة قرون⁽⁹⁾ مخلفة وراءها بصمات حضارية جراء تكامل حضاري مشرقى - مغربي في بيئة جغرافية واجتماعية متجانسة.

ليس هذا فقط، وإنما قبل ذلك بكثير، يوم كانت رقعة الوطن العربي موطناً للإنسان القديم الذي انتشر على أطرافها وفي وسطها، حيث تؤكد الدراسات الأثرية أن هناك تماثلاً في حياة الإنسان في هذه الرقعة في العصور الحجرية (القديم والأوسط والحديث). وعلى سبيل المثال، ظهر أن الآثار الفخارية التي خلفها الإنسان في العصر الحجري القديم (الباليوليتي) في فلسطين، تشبه إلى حد كبير الآثار الفخارية التي تعود إلى ذلك العصر في منطقة الجبل الأخضر في الجماهيرية الليبية. وبالانتقال إلى مراحل أخرى من التطور الحضاري، نلاحظ

(9) الأشقر، «سورية ونشوء العالم العربي» ج 1، ق 1، ص 35، 39، 41.

تأكيدات أخرى على الروابط والتفاعلات التي كانت تقوم بين أجزاء المنطقة والحضارات التي قامت فيها. فإضافة إلى العلاقات والروابط الحضارية التي كانت تقوم بين حضارة وادي النيل وبلاد ما بين النهرين وبلاد الشام، نجد أن هناك ارتباطاً حضارياً وثيقاً قام بين حضارة وادي النيل وحضارة الصحراء الليبية من جهة، وحضارة الجزيرة العربية من جهة أخرى⁽¹⁰⁾، الأمر الذي يؤكد عدم وجود الانفصال أو الانفصام الحضاري إلا في أذهان أعداء العروبة وحضارتها.

وهكذا، فإن كافة الحضارات المزدهرة التي قامت خارج الجزيرة العربية، بصرف النظر عما إذا كان اسم جبارها فرعون أو آشور، أم كان اسم الأقوام التي أنشأتها من بابليين وكنعانيين وآراميين وفينيقيين، فإن جميعها من أرومة واحدة ومصدرها البشري وسط واحد، هو تلك القبائل والعشائر التي ينبض بها قلب هذا المحيط وتتوزعها شرايينه، بين المغرب والشرق، والتي سارت منذ أقدم العصور نحو التداخل والتمازج والتجانس، فاعتبرها عدد من الباحثين بحق جزائر في بحر حضاري واحد⁽¹¹⁾.

تجدر الإشارة إلى مسألة منهجية في غاية الخطورة والأهمية، تخص هوية الشعوب والأقوام التي تنتمي إلى المنطقة العربية، وترد باستمرار في كتابات المستشرقين والمؤرخين، هي مسألة إطلاق صفة أو مصطلح «السامية» التوراتي أصلاً على تلك الشعوب والأقوام، دون أن يكون هذا الأمر موضوعياً أو معطى تاريخياً أو حتى عفويّاً بريئاً. وفي هذا الصدد يُعتبر عالم اللاهوت النمساوي شلوتزر أول من استخدم مصطلح السامية في مقال له عن الكلدانيين (نشره عام 1781م وحذوه حذوره مستشرقون آخرون فتنبوا هذا المصطلح، وأصبح واسع الانتشار. وقد اختلف هؤلاء المستشرقون في موطن الساميين، فقال بعضهم إن هذا الموطن هو في غربي آسيا (بابل أو شبه الجزيرة العربية أو خارج الوطن العربي)، وقال آخرون بأن هذا الموطن هو في إفريقيا (منطقة الأطلس أو

(10) خشيم، «نحو دراسة علمية...»، ص 77.

(11) حمدان، «دراسات في العالم العربي»، ص 14.

ذوبانها في شعوب أخرى لا تجمعها بها قرابة جنسية أو لغوية⁽¹³⁾.

لم تكن هناك أي عقبات طبيعية تحول دون اتصال الناس أو تشجع على العزلة والانطواء. فالرقعة الجغرافية واحدة مستمرة من الخليج إلى المحيط، وليست هناك حواجز تضاريسية صارمة ولا حواجز مناخية صارمة، وإنما هناك هضاب وسهول في معظم المساحة، وتدرُّج طبيعي بطيء من إقليم مناخي إلى إقليم آخر. وتوافرت في الوقت نفسه دوافع الاتصال، وكان لا بد أن يقدم العرب على هذا الاتصال والترابط الداخلي لأكثر من سبب طبيعي. فتنوع بيئاتهم الجغرافية، وبالتالي تنوع مواردهم وحاجاتهم استوجب التبادل التجاري المنتظم. وهذه البيئات معتدلة في معظمها، وهي بيئات شجعت الإنسان، بل وفرضت عليه واقعاً، في الأخذ بأسباب الحضارة منذ البداية. وهكذا عرفت المنطقة العربية طائفة من أروع الحضارات في الزمن القديم، سواء قصدنا الحضارة الفرعونية في مصر أو الحضارات السومرية والبابلية والآشورية وغيرها في العراق، أو قصدنا حضارة الفينيقيين في الشام أو حضارة المعينيين والسبئيين والحميريين في اليمن، وغيرها من الحضارات التي انتشرت على امتداد الرقعة الجغرافية لهذه المنطقة. وغني عن البيان أن قدم الحضارة معناه قدم الاتصال المنظم في ظل حكومات منظمة، ومعناه قدم العلاقات الاقتصادية وغير الاقتصادية بين الأقطار المتباعدة. ومن المعروف مثلاً أن قدماء المصريين بدأوا الاتصال التجاري بالشام والنوبة، بل وبأقطار أبعد من ذلك، قبل عصر الأسر الفرعونية، منذ أكثر من 5 آلاف عام. ثم أن الموقع الجغرافي الذي تتمتع به المنطقة العربية، قد استوجب اتصال سكان هذه المنطقة بعضهم ببعض الآخر، كضرورة من ضرورات الوساطة التجارية التي حمل الغرب لواءها منذ وقت بعيد قروناً عديدة. وأخيراً، فإن غلبة الجفاف على المنطقة العربية كان معناه وجود وحدة جوهرية في كثير من الأوضاع والمواقف والمشكلات، والمساعدة على خلق أشكال مختلفة من العلاقات بين أقطار الوطن الكبير. ولقد

(13) فرسخ، «حول التاريخ والهوية..»، ص 82.

(سنة 950 ق.م) وحكم مصر باسم «شيشنق الأول». وقد قام بحملة على فلسطين فاستولى على القدس، ثم تابع سيره إلى الجليل تاركاً نصباً تذكاريّاً في مجدّو. وأدخل جبيل في دائرة النفوذ المصري. كما أقام ملوك الأسرة الثانية والعشرين (الليبية) علاقات مع أرواد وصيدا، وأعادوا النفوذ المصري لبلاد النوبة. وخلال حكمهم اعترف ملوك (الليبو) في الغرب بتبعيةهم لسيادة فرعون مصر. ومن بعد الليبيين استطاع «شاباكا» (715-701 ق.م) القضاء على مملكة «سابيس» وضم مصر للسودان، وأخضع أبناء إخوته الليبيين في شمال إفريقيا. واستطاع الغزاة السودانيون إدخال الحضارة المصرية للسودان حتى الشلال السادس. ويعتبر «شاباكا» مؤسساً للأسرة الخامسة والعشرين من الأسر الحاكمة بمصر. ومثل المصريين كان الآشوريون في بلاد ما بين النهرين، فقد توالى حروب هؤلاء مع المصريين، إلى أن هزم «نبوخذ نصر» فرعون مصر «ناخو الثاني» في قرقيش (سنة 605 ق.م) وبسط نفوذه من الفرات إلى نهر مصر. وكان للفينيقيين دور آخر، إذ كانوا رواد البحار وأصحاب التجارة، ولم يكتفوا بما لهم على الشواطئ السورية، وإنما أنشأوا (سنة 814 ق.م) مدينة قرطاجة على شاطئ تونس. ويقدم الفينيقيون دليلاً حياً للتفاعل العربي القديم من خلال أسماء المدن التي أقاموها في قرطاجة: صور وصيدا وحضر موت وجبيل، وهي أسماء المدن نفسها التي أقيمت على الساحل السوري، وتلك القائمة على شواطئ بحر العرب في الطرف الشرقي للوطن العربي. ومدينة سوسة التونسية المعاصرة هي مدينة حضر موت في عهد قرطاجة⁽¹⁵⁾.

● العروبة.. الموطن واللغة:

نخلص مما سبق إلى أن الشعوب التي عاشت في المنطقة العربية، قديماً، تنتمي إلى وحدة جغرافية مناسبة لنشوء الحضارات، وساعدت ظروفها على حدوث التفاعلات بين مختلف المراكز البشرية والحضارية. وكانت تلك الشعوب تؤكد أصالتها وحضورها التاريخي على امتداد المراحل التاريخية، وتقيم العلاقات فيما بينها على قاعدة وحدة الأصل والاشتراك في الخصائص العامة، برغم التباين

(15) فرسخ، «حول التاريخ والهوية...»، ص 77-78.

في التوجهات وفي علاقاتها مع القوى الخارجية. وبمفهوم الانتماء إلى المنطقة العربية، يمكن أن نُطلق صفة العروبة على كافة تلك الشعوب، بقليل من التجاوز. بيد أن هذا التجاوز يندفع ويتلاشى حين يتعلق الأمر بالمراحل التاريخية المتأخرة، حيث لعب عامل الاشتراك في الجغرافيا واللغة والعادات والتقاليد والمصير دوراً أساسياً في نشوء رابطة العروبة، وتشكيل (الأمة) بصرف النظر عن المفهوم المعاصر للأمة. فماذا عن الجماعات البشرية التي كانت ترتبط فيما بينها برابطة العروبة؟! من هم العرب موطناً ولغة؟!!

أورد الاخباريون ذكر أسماء عدد من القبائل العربية القديمة، التي سميت بالعرب البائدة بسبب انقراضها واندثارها (ربما بسبب كوارث طبيعية أو سواها)، ويتفق هؤلاء على أن من هذه الطبقة قبائل «عاد» و«ثمود» و«معين» و«سبأ» و«العمالق» و«طسم» و«جديس» و«أميم» و«عيبيل» و«جرهم» و«حضورا». أما القبائل التي كتب لها البقاء بعد هلاك الطبقة الأولى فهم العرب القحطانيون (في الجنوب) والعرب العدنانيون (في الشمال)، وقد سموا في عرف بعض النُسابين «العرب العاربة» و«العرب المستعربة أو المتعربة» على التوالي. وينحدر العدنانيون (ويقال لهم أيضاً النزاريون والمعديون) من إسماعيل بن إبراهيم، وقد سموا بالعرب المستعربة، لأنهم انضموا إلى العرب العاربة وأخذوا العربية منهم. أما القحطانيون فوطنهم اليمن، حيث تولى الرئاسة يعرب بعد قحطان. وهكذا نشأت بين الشمال والجنوب فروق ميزت بين عرب الجنوب (أهل المدر) وبين عرب الشمال (أهل الوبر)، وتفوق عرب الجنوب على عرب الشمال في حضارتهم وثقافتهم وصناعاتهم وأحوالهم السياسية، وكذلك كانت لغة أهل الشمال (لغة القرآن) تختلف عن لغة أهل الجنوب التي ظلت لغة سبأ ومعين أو حمير، والتي تراجعت فيما بعد وحلّت مكانها لغة أهل الشمال⁽¹⁶⁾.

يذكر فيليب حتي أن أول كتابة معروفة في التاريخ تدل على موضع معين في الجزيرة العربية وإلى قوم من العرب، هي كتابة وجدت على تمثال من حجر

(16) سوسة، «مفصل العرب واليهود في التاريخ»، ص 289-290.

لمؤسس الدولة الأكادية في الفرات (نحو 2171 ق.م) «نارام سين»، وتدل على أن هذا الملك غزا «مغان» وغلب سيدها «مانيوم»، وربما كانت هذه «معان» الواقعة في طرف بادية الشام⁽¹⁷⁾.

منذ الألف الأولى قبل الميلاد كان ذكر العرب قد أخذ يتردد في عدة نصوص من سجلات ملوك الآشوريين التي بدأت تصف عدداً من الشخصيات بأنهم «عرب» أو أنهم ملوك أو ملكات على «بلاد العرب» - بصرف النظر عن الامتداد المكاني أو الشمول الذي تعنيه صفة «بلاد العرب» في هذه السجلات -.

لقد درج المهتمون على تحديد كلمة العرب بصورة قطعية وصارمة في الدلالة على عرب الجزيرة، وربما عرب الحجاز بالذات، حتى أن الحميريين كادوا يخرجون من دائرة العرب، خاصة في مجال اللغة. ويرى بعضهم أن لهذا الموقف ما يبرره، حيث نزل القرآن الكريم بلغة مشتركة بين قبائل نجد والحجاز، وكانت لهجة قريش (سكان مكة) هي الغالبة عليه، فكان من الطبيعي نبذ أي لهجة أخرى على أساس أنها ليست اللغة الفصحى، أو هي ليست اللغة المقبولة من الجماعة الإسلامية. فإذا كان الأمر كذلك بالنسبة لعرب اليمن، فما بالك عند الحديث عن (العرب الآخرين) في متباعد الأصقاع؟! كانت النتيجة، أن العرب هم أهل الحجاز، أو على الأكثر أهل الجزيرة، وما عداهم لم يكونوا عرباً. هم قد يكونوا أنباطاً أو أقباطاً أو سرياناً أو بربراً، ولكنهم ليسوا عرباً بالمعنى المقصود من هذه الكلمة. هم تعربوا بعد الفتح ليس غير!! هذه الفكرة الخطيرة كان لها شأن في تكوين التاريخ العربي العام، عند المؤرخين القدماء والمحدثين على حد سواء. فمثلاً، يفصل ابن خلدون بين عرب الشمال الإفريقي وبين عرب الجزيرة في كتابه «العبر في تاريخ من غبر من العرب والعجم والبربر»، ويلجأ د. جواد علي في كتابه «المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام» إلى اخراج مصر والشمال الإفريقي من دائرة العرب. كما يلجأ د. أحمد فخري في كتابه (تاريخ الشرق القديم) إلى مثل ذلك. ويمكن تعداد عشرات المؤلفات التي تتحدث عن تاريخ العرب قبل الإسلام، فلا نجدها تهتم

(17) حتي، «تاريخ العرب»، ص 65.

إلا بالجزيرة وأهلها، بيد أنها تنظر إلى المناطق المجاورة على أنها قد تعرّبت مع الفتح. ونجد بالمثل تفاوتاً وقصوراً في اعتماد مصطلح «التعرب» لدى المهتمين. فمجرد قبول فكرة التعرب (الذاتي أو المفروض) يعني التسليم بأن هذا الشعب أو ذاك لم يكن عربياً أو يمتّ إلى العروبة بصلة. والفكرة إذا قبلت ترسخت وصار من العسير إزالتها من الأذهان وقد تتحول إلى عقيدة لها نتائجها البعيدة المدى⁽¹⁸⁾.

من هو أول من تكلم بالعربية؟! من المتعذر الإجابة على ذلك بالإثبات المادي (الكشوفات الأثرية)، بينما نجد في النص التراثي في معظم البلدان على لسان عمرو بن ناجية، عن أنس بن مالك أنه قال «لما حشر الله الخلائق إلى بابل، بعث إليهم رجلاً شرقية وغربية وقبلية وبحرية، فجمعهم إلى بابل، فاجتمعوا، فنادى مناد: من جعل المغرب عن يمينه والمشرق عن يساره، فاقتصد البيت الحرام بوجهه فله كلام أهل السماء، فقام يعرب ابن قحطان، فقيل له: يا يعرب بن قحطان بن هود أنت هو، فكان أول من تكلم بالعربية»⁽¹⁹⁾. وبابل هذه هي عاصمة مملكة البابليين التي ينسبون بناءها إلى مردوخ إلههم الأكبر.

يطلق د. علي فهمي خشيم تسمية «اللغة العروبية الأولى» على اللغة التي انبثقت منها لغات الرافدين والشام والجزيرة ووادي النيل والشمال الإفريقي والحبشة. ويرى أن هذه اللغة هي التي وُحّدت الوطن العربي في القديم، ربما فيما قبل عصر الهجرات، ثم آزرت هذه الوحدة في أثناء الهجرات المتبادلة بين مشرق الوطن العربي ومغربه، وهذا ما يفسّر ظواهر لغوية عجيبة، يذكر منها أنه في العامية الليبية مثلاً مفردات معنة في عاميتها، ليس لها أثر في المعاجم والقواميس العربية، توجد بذاتها في الكشوفات النقشية في منطقة قد تبدو بعيدة، مثل كلمة (زقطي) التي تفيد في اللهجة الليبية (الشاطر) = الذكي = الماهر، لا يوجد لها إلا في الأكادية (زقتو). بالدلالة نفسها، وأصلها (شكتو = شوكتو) من العربية (شوكة) = ثاقب/الفكر، حاد/الذكاء، وهي في المصرية

(18) خشيم، «نحو دراسة علمية...»، ص 74-75.

(19) الحموي، «معجم البلدان» ج 1، ص 310.

الإفريقي، أو في وادي النيل، أو الشام، لكانت لهجة أي منطقة من هذه المناطق هي «اللسان العربي المين»⁽²⁶⁾.

تفيد هذه المناقشة في إعطاء مشروعية لطرح يقول إن العروبة الأولى أكبر من حيز الجزيرة العربية. كما تفيد في تعرية ودحض المزاعم القائلة بأن عرب شمال إفريقيا أناس تعرّبوا في وقت لاحق، وهي مزاعم فيها تجنّ على الحقيقة، وفيها شبهة ربما يكون خلفها أعداء العروبة والإسلام. ذلك أن الحقائق العلمية التاريخية واللغوية وسواها تثبت أن الشمال الإفريقي منطقة عربية أصلاً، لم تتعرّب، بل هي بشهادة بعض العلماء لا تقلّ عروبة عن عرب الحجاز أنفسهم، كي لا نقول أكثر. كيف؟!

نسير مع الباحثين، المؤرخين واللغويين والمفسّرين، وعلماء الحضارات والدراسات المقارنة، فيتضح لنا من أعمال هؤلاء، أن منطقة الشمال الإفريقي لم تكن كما يزعم المغرضون أو قصيرو النظر منطقة تعرّبت لاحقاً، وإنما هي كما ذكرنا منطقة عربية منذ عصور مغلقة في قديمها، بترامن مع بدايات عروبة الحجاز. ونبدأ في معالجة المسألة من البحث عن مصدر تسمية «العرب»، فنجد عند د. جواد علي وغيره اتفاقاً على أن هذه التسمية أطلقت على القبائل البدوية في الجزيرة بصور متغايرة (إذ سماها اليمينيون: عربن = أعراب. وفي النصوص الأكادية: أريبو = عريو = عرب)، والأرجح أن هذه التسمية تعني «أهل البداوة» في مقابل «المصر» و«الحضر» ونحوهما. وهي تسمية من المرجح أن يكون الجيران هم الذين أطلقوها على تلك القبائل نتيجة صفة ظاهرة أو ميزة تخص حياتها القبلية. ومن المؤكد أن عرب الجزيرة لم يكونوا يسمون أنفسهم كذلك إلا في مرحلة متأخرة نسبياً. وفي الدراسات اللغوية العربية، فإن الجذر الثنائي (ع ر) إذا ما ثلث يؤدي إلى معنى الانكشاف والظهور: عرب، عرف، عرض، عرق، عري. الخ. ولا ترد كلمة «عرب» كثيراً في الشعر الجاهلي بدلالة قومية أو حتى عرقية أو جنسية، كما لم ترد في القرآن الكريم مطلقاً، في حين وردت «أعراب» بمعنى: البدو، و«عربي» التي لا تفيد النسبة إلى قومية أو

(26) خشيم «نحو دراسة علمية...»، ص 81.

جنس بعينه، بل تفيد البيان والظهور والوضوح⁽²⁷⁾. وفي المصادر المصرية القديمة سمي أهل الجزيرة: أمو/ عمو. وفي الكنعانية (عمو/ عمت). وليس المهم معرفة الاشتقاق هل هي من عم (عملق = العماليق) أو من عم (عام = قوي، طويل، كثير) أو من عم (عامي = عموم)، فالمهم أن التسمية التي عرف بها العرب في الجزيرة عند المصريين والكنعانيين كانت صفة غالبية، وهي كما أشرنا (أمو/ عمو). فماذا عن عرب الشمال الإفريقي؟! إن الشيء نفسه ينطبق هنا، وهؤلاء عرفت أسماء قبائلهم الكثيرة (مثل قبائل الجزيرة العربية بالضبط) من المصادر المصرية واليونانية والرومانية، ولكن كانت ثمة تسمية عاهة لهم هي في اليونانية (ليبو) أو (لوبو) مأخوذة من المصرية (ريبو) بإبدال الراء لاماً. والمصرية لم تكن في الأصل إلا (عريبو) وقد سقطت العين أثناء أحد تطورات اللغة المصرية القديمة، وبهذا فإن كلمة (عريبو) صارت (ريبو) ثم نقلتها اليونانية (ليبو) ومنها اسم (ليبيا) والصفة (ليبيون). والطريف أن أهل سيوة وما جاورها من سكان الصحراء كانوا يسمون أيضاً في النصوص المصرية باسم (أمو/ عمو) (بالعربية الحجازية: أميون) وهي التسمية نفسها التي أطلقت على أهل الحجاز، مما يدل على اشتراك التسمية لاشتراك صفة الصحراوية بين الفريقين. وبالإجمال، فإن (العرب) في الجزيرة العربية لم يسموا أنفسهم كذلك، كما لم يفعل ذلك (عرب) الشمال الإفريقي (عريبو/ ريبو/ ليبو). والمثير أن عرب الجزيرة يعترفون بأن ثمة في تاريخ هذه المنطقة بالذات طبقات أو أنواعاً من العرب (بائدة - عاربة - مستعربة)، وضمن هذه النماذج، تبرز العرب المستعربة حقيقة واضحة تقرر أن هؤلاء العرب لم يكونوا أصلاً من أهل الجزيرة، بل هم طارئون عليها. وباعتبار أن العرب العدنانيين (أهل مكة والحجاز) يرجعون في نسبهم إلى إسماعيل بن إبراهيم الخليل - عند النسابين والاختباريين، وباعتبار أن إبراهيم قدم من العراق، من أور كما يقال، فإن العرب الحجازيين في الحقيقة لم يكونوا عرباً عاربة أي بالأصل، وإنما هم عرب مستعربة، بينما لا ينطبق الأمر

(27) المصدر السابق، ص 75.

ذاته على عرب الشمال الإفريقي (عريبو/ ريبو/ ليو) الذين هم عرب بالأصل⁽²⁸⁾.

ويقول د. علي فهمي خشيم (أستاذ التفسير في جامعة الفاتح) إن تحديد مصطلح (العرب) بمجال واحد ضيق، هو وسط الجزيرة في الغالب، تحديد خاطيء من أساسه. فهو من حيث الصفة مشتق من معنى معين، وليس له دلالة قومية أو عرقية أو حضارية إلا في عصر متأخر نسبياً. فأقدم نص عثريه على كلمة عربي (في الأكادية: أريبو/ عريبو) يرجع إلى أواخر القرن السابع ق.م، وإذا كان من المسلم به أن الجزيرة كانت خزاناً بشرياً يدفع بموجات الهجرة إلى مختلف الجهات في حقب متطاولة من التاريخ، فإن هذه الجزيرة ذاتها كانت تستقبل المهاجرين إليها من الشمال ومن الجنوب، بل من الغرب أيضاً. في فترات سابقة من التاريخ قبل الهجرات العربية المعروفة من الجزيرة. وبذلك، فالهجرات بين مناطق ما نعرفه اليوم بالوطن العربي كانت متبادلة باستمرار ولم تكن تنبع من مصدر واحد، وذلك بحسب الظروف والعوامل البيئية والاقتصادية والسياسية والاجتماعية المختلفة. كما يمكن أن نستخلص أن صفة «العرب» أطلقت من قبل أهل الحضر (في العراق ومصر حيث الحضارة النهرية) على البدو في المشرق والمغرب على حد سواء. ومن ثم يحق إطلاق تسمية العرب على أهل الجزيرة الأقدمين كما تطلق على أهل الشمال الإفريقي، وبخاصة أهل الصحراء الليبية (الريبية = العربية)⁽²⁹⁾.

تبين دراسة «النقوش الليبية» القديمة، أن لغتها عروبية تماماً. وحجر «مينسن» الذي يتكون من ضربين من الكتابة و«اللغة» ليس إلا حجراً يحوي في «لغتيه» مفردات عربية لا يرقى إليها الشك. وهكذا بقية النقوش التي كشفت منطقة الشمال الإفريقي، في ما يعرف الآن باسم: ليبيا، تونس، الجزائر، المغرب. وهي نقوش تثبت عروبة المنطقة منذ عصور التاريخ الأولى، وتدحض أي فكرة تشكيكية في هذه العروبة، وتبين أن تلك المنطقة تتحد إثنيّاً

(28) المصدر ذاته، ص 76.

(29) المصدر ذاته، ص 77.

العربية، هي بمثابة فروع متعددة تنشق عن أصل مشترك (= أرومة لغوية). ويؤكد أولئك العلماء على أن هناك علاقة بين التغيرات التي طرأت على كل فرع لغوي من هذه الفروع وبين طبيعة المنطقة وخصائص أهلها المرتبطة بالبيئة الجغرافية والبيئة الاجتماعية لهم. ونظراً للتباثل بين الفروع اللغوية، في المبنى والمعنى، فمن الأصح الحديث عن «لهجات» متعددة بدلاً من الحديث عن «لغات» بالمفهوم المتداول الآن لكل من مصطلحي «اللهجة» و«اللغة». ومن ثم، فإن الأصل اللغوي المشترك، والحالة هذه، يبدو جلي المغزى في أنه يدل على واقع وحدة أصول السكان في المنطقة العربية. وإن وحدة هذه الأصول كانت قائمة بصورة خاصة قبل الهجرات من الجزيرة العربية ومن الصحراء الليبية، مع ملاحظة أن عروبة كل من هاتين المنطقتين هي صفة أصيلة ترجع إلى العصر الذي عرف فيه العرب بأنهم عرب، وذلك بصرف النظر عن حالات لاحقة جرى فيها استعراب جماعة أو أخرى في شبه الجزيرة وبعض المناطق الأخرى المجاورة لها.

لاستكمال المناقشة والتدقيق والتحليل الخاص بالعروبة، موطناً ومدلولاً وهوية، نورد رأياً لمفكر عربي معروف، له أبحاث علمية كثيرة في موضوعات تاريخ العرب وتكوين الأمة العربية، هو د. عبد العزيز الدوري الذي يرى أن التفاسير الحديثة التي تحاول إرجاع كلمة عرب إلى فرضيات لغوية قديمة (أكادية، آشورية، عبرية) بمعنى «أهل الغرب» أو «أبناء الجنوب» أو «أهل السهوب» أو «أهل البادية»، أو «البدو»، فهي لا تعدو الإشارة إلى موقع جماعات منهم بالنسبة لأهل الأرض الزراعية - بخاصة في وادي الرافدين، وهي من باب الوصف للموقع أو للحال، وبالتالي فإعطاؤها دلالة بشرية لا يعدو التخمين الفرضي⁽³¹⁾.

. . الأساس الذي ينبغي أن تقوم عليه الأفكار المتعلقة بصفة العرب، موطنهم وهويتهم، هو الأساس الذي يستمد مكوناته من النقوش والوثائق التاريخية والتنقيبات الأثرية، ومن القراءة الأمينة الدقيقة لتراثنا العربي الضخم.

(31) الدوري، «التكوين التاريخي للأمة العربية»، ص 16.

وإذا كان يبدو للبعض أن هذه قضية ثانوية الآن، فإن مما يدعو إلى الأخذ بعكس هذا الرأي ما نراه من تكالب وهستريا استعمارية، تقودها الإمبريالية والصهيونية، للطعن في عروبة المنطقة، كخطوة أولى في تنفيذ مشروع تفتيت وطننا العربي إلى هويات مفتعلة، اقليمية واثنية وقومية. . الخ، بعد أن نجحت القوى الاستعمارية في إحداث التجزئة وتكريسها، وفي إعطاء نمط خاص من التقديس للحدود لدى غالبية الأنظمة العربية. ولمواجهة كل هذه المساعي، ثمة ضرورة ملحة للاهتمام بالمستوى المعرفي وتعميم الحقائق وترسيخها في أذهان الجماهير، لتكون محرضاً على مقاومة المشروع المعادي، وإقامة مشروعنا القومي الوحدوي في مواجهته.

الفصل الثاني

مسألة الوحدة قبل الاسلام (التطورات التاريخية والتحديات)

- «عامل وحدة أي جماعة، هو العامل الاجتماعي، أي القومية»
(«الكتاب الأخضر» - ص 122)
- «الصراع القومي .. الصراع الاجتماعي هو أساس حركة التاريخ ..»
(«الكتاب الأخضر» - ص 120)

من المتعذر إدراك طبيعة التطورات التاريخية والتحديات التي واجهتها قضية الوحدة العربية قبل الإسلام، إذا تم عزلها عن الواقع الاجتماعي والاقتصادي الذي كان قائماً في تلك الحقبة من حياة العرب. وبالمثل، يبدو من العبث والأحكام الخاطئة أن ننظر إلى قضية الوحدة تلك، بمعزل عن ارتباطاتها بالأوضاع الذاتية وبالمواجهة مع القوى الخارجية.

● القبيلة في بيئتها العامة:

عُبرت نشأة القبيلة العربية عن مرحلة تطورية حتمية فرضتها ظروف داخلية (تتعلق بالقبيلة كتجمع اجتماعي)، وخارجية (كطرف يعيش علاقات تفاعل مع الآخرين). وفي أي دراسة للقبيلة، تبرز عدة صفات لحياة البداوة المبكرة، أولها، أن البدوي يعيش في حالة ترحال دائمة، طلباً للماء والكلأ، لهذا كانت التجمعات البدوية الأولى تكثُر بالقرب من مصادر المياه والمراعي. وثاني هذه الصفات، أن البدوي لا يعيش كجزء منفصل عن المجموع، بل إنه يرتبط بأسرة وقبيلة. وثالثها، أنه يعيش وضعية عامة تفرضها عليه وضعية قبيلته من حيث علاقات السلم أو الحرب مع القبائل الأخرى. ورابعها، أن البدوي مطالب بأن يكون محارباً بالفطرة، سواء لمواجهة قسوة الطبيعة والوحوش، أو لمواجهة الغزاة الذين يطمعون في سلب ونهب القبائل التي يتمكنون منها. هذا

بالإضافة إلى أن البدوي بحكم حياته يمتلك العديد من الصفات التي تناسب البيئة وتجعله قادراً على التكيف معها.

كانت القبيلة في العصر الجاهلي تتكون من ثلاث فئات⁽¹⁾، هي: أ - أبناء القبيلة وهم عمادها وقوامها. ب - العبيد، وهم رقيق القبيلة وعملها في خدمة المنازل والرعي، وأكثرهم سود اللون من الحبشة، وكان بعضهم أبناء لأبناء القبيلة ولكن من الإماء وليس من الحُرَّات الأزواج الحقيقيات (كما في حالة عنزة بن شداد العبسي بن زبيبة الحبشية). ج - الموالي، وهم عتقاء القبيلة الذين كانوا عبيداً. ويدخل في هؤلاء الموالي الخُلعاء الذين تتخلى قبائلهم عنهم فيلتجئون إلى قبائل تحضنهم (ومن هؤلاء الخُلعاء الصعاليك المشهورون في أدب الجاهلية ومنهم: تابط شراً والسُّليك بن السلكة والشُّفري... الخ).

كوّنت القبيلة لدى العرب قبل الإسلام، وحدة سياسية - اجتماعية متماسكة يرتبط أفرادها بروابط الأخوة والبنوة والعمومة والخؤولة فيما بينهم، وتنشأ العصبية تجسداً لشدة ارتباط المرء بعصبته أو جماعته. وتتجلى هذه العصبية في نوعين: أحدهما «عصبية الدم»، وفيها يبدو كأن القبيلة تشكل أسرة واحدة، والنوع الآخر «عصبية الانتماء»، وفيها تنتسب عدة قبائل إلى أب أو جدٍّ مشترك.

يبين ابن خلدون - في مقدمته - أن العصبية إنما تكون من الالتحام بالنسب أو ما في معناه، وذلك أن صلة الرحم طبيعية في البشر إلا في الأقل، ومن صلتها النُّعرة (الصراخ والصياح في حرب) على ذوي القربى وأهل الأرحام أن ينالهم ضيم أو تصيبهم هلكة، فإن القريب يجد في نفسه غضاظة من ظلم قريبه أو العداء عليه، ويودّ لو يحول بينه وبين ما يصله من المعاطب والمهالك نزعة طبيعية في البشر مذ كانوا. فإذا كان النسب المتواصل بين المتناصرين قريب جداً بحيث حصل به الاتحاد والالتحام كانت الوصلة ظاهرة، فاستدعت ذلك بمجرّدها ووضوحها، وإذا بُعد النسب بعض الشيء فرمياً تُنوسي بعضها ويبقى منها شهرة. ويرى ابن خلدون أن كل حي أو بطن من القبائل، وإن كانوا

(1) داود، «أديان العرب...»، ص 144.

واحدة، لأن كل عصبية منهم إذا أحست بغلب عصبية الرئيس لهم أقرّوا بالإذعان والاتباع. ويؤكد ابن خلدون أن البيت والشرف بالأصالة والحقيقة لأهل العصبية، وذلك أن الشرف والحسب إنما هو بالخلال. ومعنى البيت أن يَعُدَّ الرجلُ في آبائه أشرافاً مذكورين يكون له بولادتهم إياه والانتساب إليهم تَجَلَّةً في أهل جلدته لما وقر في نفوسهم من تَجَلَّةٍ سَلَفه، ويستشهد بقول رسول الله ﷺ: «الناس معادن، خيارهم في الجاهلية خيارهم في الإسلام». وبعد ذلك يلخص ابن خلدون وظيفة العصبية والغاية التي تجري إليها (وهي الملك)، فيذهب إلى أنه بالعصبية تكون الحماية والمدافعة والمطالبة وكل أمر يُجتمَع عليه، وإلى أن الآدميين بطبيعتهم الإنسانية يحتاجون في كل اجتماع إلى وازع وحاكم يَزَعُ بعضهم عن بعض، فلا بد أن يكون متغلباً عليهم بتلك العصبية وإلا لم تتم قدرته على ذلك، وهذا التغلب هو الملك⁽⁴⁾.

مثلت القيم الإيجابية والنبيلة في حياة القبائل العربية، دليلاً على حرصهم على وجود حياة اجتماعية صحيحة. فكان الكرم والوفاء وإغاثة الملهوف ونصرة المظلوم والعطف على الأراامل واليتامى، وغير ذلك من الخصال والشئائل الحميدة، بمثابة تعبير واضح عن الروابط العميقة التي تشدُّ أبناء العرب إلى بعضهم، وتخلق فيهم حافزاً للاستمرار في هذا النهج، حيث كان من المألوف أن يتم امتداح هذه الأعمال وذم النقائص فيها، وفي النتيجة كان الانسجام والتآلف وتوطيد العلاقات الطبيعية والوحدوية قاعدة يعمل بها ليس في نطاق القبيلة الواحدة وحسب، وإنما في أحيان كثيرة بين عدة قبائل، متجاوزة أو متباعدة.

الحرص على الوجود المستمر، ومتطلبات العيش والأحوال التي سادت في شبه جزيرة العرب. كل ذلك، وسواه، أدى إلى استقرار أساليب معينة في المعاملة ساعدت على الحفاظ على الفرد ضمن نطاق الجماعة، وتميّزت بالسمة الإنسانية والاجتماعية. ولم يَحُلْ تعدد الجماعات وتفرّق مساكنها دون ظهور هذه الأساليب واستقرارها، حتى أصبحت (سُنناً) يقدِّرها الجميع ويسعون للحفاظ

(4) ابن خلدون، «مقدمة ابن خلدون»، ص 132، 134، 139.

الصنيع يعتبر وصمة للعشيرة. فهي تفضل أن تقتل الجاني على أن تسلمه طوعاً ويلحق بها العار⁽⁸⁾.

إن نظرة موضوعية على أي نزاعات بين القبائل ينبغي أن تتم في إطار معرفة الشروط التي أنتجتها، سواء أكانت بسبب الاستئثار أم الخلافات بشأن المياه والمراعي أم بسبب الاعتبارات الخاصة بالشرف. وبالرغم من الآثار السلبية، وربما المدمرة، للمنازعات والاحتكاكات بين القبائل (بصرف النظر عن مسألة شرعيتها وبواعثها وهويات الأطراف المشاركة فيها)، فقد كانت في الوقت ذاته تشكل باعثاً على التكتلات ونمو الروابط ضمن كل من الوحدات المتنازعة، وإلى زيادة التماسك واستقرار التقاليد في المعاملات الإنسانية في أحوال الحروب وما يتصل بالأسرى ومعاملتهم وافتكاكهم، وإلى تجنب القتل، واحترام النفس الإنسانية لأهميتها، وخشية للثأر. كما أدت إلى السعي لتوسيع الروابط العامة بالمحالفات والاتفاقات والعهود، واحترامها وإسباغ صفة قدسية عليها، مما يزيد في عدد المتحالفين والمؤيدين، وإلى توسيع رابطة الدم والنسب وعدم قصرها على المقيمين معاً في منطقة محدودة، وإنما مدّها لتشمل مجموعات متعدّدة قد تكون ديارها متقاربة أو متباعدة، ولكنها تضم أعداداً كبيرة يظهر اعتقادها بارتباطها الواسع بالدم، حرصاً على الاهتمام بالروابط العامة الشاملة لعدد كبير من الجماعات التي تمتد حدودها لتربط كافة سكان الجزيرة الأصليين المتكلمين بالعربية دون غيرهم من الناس. فإذا كانت العصبية تؤدي إلى تماسك العشيرة، فإن توسع شجرات النسب يعبر عن الاعتقاد بأهمية الرابطة الكبرى التي تربط كافة العرب بالدم، وما تتطلبه هذه الرابطة من إحترام الفرد وحياته ورعاية التعاون وحسن المعاملة⁽⁹⁾.

(8) بروكلمان، «تاريخ الشعوب الإسلامية»، ص 19.

(9) العلي، «الشعور القومي...»، ص 92.

المنذر بن ماء السماء، ملك العرب بالحيرة، في مكان عين أباغ، وهو واد وراء الأنبار على طريق الفرات إلى الشام).

4 - يوم حليلة (للحارث الأعرج بن جبلة، ملك العرب بالشام، على المنذر بن ماء السماء، ملك العرب، بالحيرة. وحليمة هي بنت الحارث، وفي هذا اليوم ضرب المثل: ما يوم حليلة يُسرُّ).

5 - يوم اليحاميم (لغوث على جديلة، وكلاهما من طيء، ويعرف أيضاً بقارات حوق. واليحاميم ماء على طريق مكة).

6 - حروب الأوس والخزرج (وهما ابنا حارثة بن عمر ومزيقيا بن عامر ماء السماء بن حارثة الغطريف بن امرئ القيس بن ثعلبة بن مازن بن الأزد). وقد نشبت بينهما هذه الحروب في الجاهلية، وأشهرها: حرب سُمير (للأوس على الخزرج) - حرب كعب بن عمرو (للخزرج على الأوس) - حرب حاطب (للخزرج على الأوس) - يوم بُعاث (للأوس على الخزرج).

.. وكانت للقحطانيين مع العدنانيين (عرب الشمال) عشرة أيام (حروب مشهورة، هي⁽¹²⁾:

1 - يوم طُخْفَة (لبنى يربوع على المنذر بن ماء السماء، في موقع طخفة في طريق البصرة إلى مكة).

2 - يوم أَوَارَة الأول (للمنذر بن ماء السماء على بكر، عند جبل أواره لبني تميم).

3 - يوم أَوَارَة الثاني (لعمر بن هند على بني تميم).

4 - يوم السُّلَّان (لبنى عامر على النعمان بن المنذر، والسلان في الأصل بطون من الأرض غامضة ذات شجر ثم سميت بها بعض المواطن).

5 - يوم خَزَازٍ (لمعد على مذحج، عند جبل خزاز، ما بين البصرة إلى مكة،

(12) المصدر السابق، ص 94 إلى 142.

وكان هذا اليوم من أعظم أيام العرب في الجاهلية، وكانت معد لا تستنصف من اليمن، ولم تزل اليمن قاهرة لها حتى كان هذا اليوم فانتصرت معد، ولم تزل لها المنعة حتى جاء الإسلام).

- 6 - يوم حُجر (لبنى أسد على حُجر ملك كندة).
- 7 - يوم الكُلاب الثاني (لتميم على مذحج، في مكان الكُلاب، اسم ماء بين الكوفة والبصرة).
- 8 - يوم قَيْف الريح (لمذحج على عامر، وفيف الريح: موضع بأعلى نجد).
- 9 - يوم ظَهَر الدهناء (لطيء على أسد. والدهناء: واد يمر ببلاد بني أسد).
- 10 - يوم سحبل (لبنى الحارث بن كعب أحد بطون كهلان على بني عقيل بن كعب أحد بطون قيس). وسحبل موضع في ديار بني الحارث بن كعب، وهذا اليوم يتصل زمانياً بالإسلام، إلا أنه لا يمت إلى الوقائع والحروب الإسلامية بصلة.

.. بالإضافة إلى هذه الأيام، نقل الاخباريون في كتبهم معلومات وروايات عن بضع عشرات من الأيام الأخرى وقعت بين القبائل العربية في الجاهلية، وكانت بصورة إجمالية على النحو التالي: أ - أيام ربيعة فيما بينها/ حرب البسوس (6 أيام). ب - أيام ربيعة وتميم (15 يوماً). ج - أيام قيس فيما بينها (11 يوماً) منها يوم داحس والغبراء. د - أيام قيس وكنانة (10 أيام أبرزها حروب الفُجار). هـ - أيام قيس وتميم (7 أيام). و - أيام ضبة وغيرهم (5 أيام). ز - أيام متفرقة (3 أيام منها يوم جديس)⁽¹³⁾.

بالمعايير التي كانت سائدة لدى العرب قبل الإسلام، كانت هذه الأيام في معظمها مبررة من الناحية التاريخية، خاصة وأن الولاء للقبيلة كان هو أصل الولاءات في الحياة الاجتماعية العامة، أما بعد مجيء الإسلام، فقد أصبحت «الأيام/ الحروب» تتخذ لها منحى جديداً لا مجال لتفصيله في هذا المقام. ويظل

(13) المصدر ذاته، ص 142 وما بعدها.

من الثابت، أنه بالرغم من أن النزاعات والحروب كانت تفرق القبائل والبطون إلى فرق ومجموعات، إلا أنه بالمقابل كانت معاناتهم المشتركة وهمومهم الواحدة في تأمين سبل العيش، تدفعهم إلى نمط من التعامل يقلل حجم الفجوات وحدّة المشكلات الاجتماعية، حيث كانوا ينظرون إلى بعضهم من زاوية أخرى، هي زاوية علاقات العرف والمروءة وسواهما. ولتتعرف، باقتضاب، على الجوانب الخاصة بمعيشة العرب في الجاهلية، لننتقل إلى مسألة أخرى في غاية الأهمية هي عملية الانتقال من حياة البداوة إلى حياة الحضر، في بعض التجمعات البشرية العربية قبل الإسلام.

● في المعيشة والأنشطة الاقتصادية:

ظلت الأحوال المناخية لجزيرة العرب والأقاليم المحيطة بها ثابتة عموماً، أي لم يحدث فيها تبدل كبير واسع، بدليل أن منتوجاتها النباتية الأساسية (وهي النخيل والزيتون والحنطة والشعير) ظلت منذ أقدم الأزمنة أبرز منتوجاتها، كما أن المناطق الجنوبية من العراق ظلت تعتمد زراعتها على الإرواء النهري أو مياه الينابيع، وليس على مياه الأمطار، بالإضافة إلى الإشارات عن وجود المناطق الصحراوية الحالية منذ أقدم الأزمنة. ولا يمنع هذا من حدوث تبدلات مناخية مؤقتة قد تمتد إلى عدة سنين، ولكنها ليست دائمة. وإن شبه جزيرة العرب هي أوسع هذه المناطق، يحيطها البحر من جنوبها وغربها وبعض أطرافها الشرقية، غير أن حدودها الشمالية مفتوحة لأقاليم أراضيها مستوية غالباً، ولكن تتوافر فيها مياه أنهار وأمطار، وتمتد على طول الأطراف الشرقية والشمالية جبال وهضاب مرتفعة، وبذلك كانت هذه الأقاليم التي تحيط شبه جزيرة العرب متصلة بها جغرافياً ولغوياً ومتميزة أساسياً عن المرتفعات والهضاب المحيطة بها. وتنوع الأراضي في شبه الجزيرة، ففيها سلاسل جبال وهضاب بركانية ورسوبية، وفيها مناطق واسعة مستوية تربتها رسوبية، وبعضها تغطيه الرمال، وفيها أيضاً عدد غير قليل من الوديان الطويلة التي تمتد مئات الأميال. كما أن فيها مناطق غير قليلة تتوافر فيها المياه الباطنية والآبار والينابيع والعيون التي قد تكون كافية لقيام زراعة واسعة يعيش عليها عدد كبير من السكان. وبالإضافة إلى الوديان

الطويلة والبقاع الكثيرة المتناثرة التي تتوافر فيها المياه وتزدهر فيها الزراعة، فإن فيها مناطق غنية بثرواتها المعدنية، وخاصة الذهب والفضة والنحاس، وعدد من المعادن الأخرى التي كانت أساساً لإثراء «حضارات» مزدهرة، بالإضافة إلى المسالك الطويلة التي تسلكها القوافل، والتي أدت بدورها إلى نشوء مراكز تمون القوافل ويسهم أهلها في نقل السلع والمتاجرة فيها⁽¹⁴⁾.

من هنا، فالتنوع في المظاهر الجغرافية والاقتصادية للجزيرة العربية والأقاليم أو المناطق المحيطة بها، أدى إلى تنوع في المظاهر الحضارية للسكان. فكان فيها بدو يعتمدون في معاشهم على تربية الماشية (وخاصة الأغنام والماعز والإبل والخيول) ويتنقلون طلباً للمراعي، ويعيشون حياة مادية بسيطة، وتسير مجتمعاتهم على النظم البدوية المعروفة (وضمناً ظاهرة الغزو). وكانت هناك أيضاً مجتمعات زراعية مستقرة في قرى تعتمد في معيشتها على الزراعة، وتسير حياتها وفق نظم هي خليط من النظم البدوية ومتطلبات الزراعة. كما كانت فيها مراكز صناعة وتجارة تسير حياتها وفق متطلبات النشاط الاقتصادي. . . وضمن هذا التنوع، كان هناك تطور تاريخي مرت به كل بقعة من ازدهار وضمور وتقدم وتدهور في مختلف مظاهر الحياة⁽¹⁵⁾.

يبدو، إذن، أن المصادر الأساسية التي كانت تقوم عليها المعيشة في العصر الجاهلي الأقدم هي تربية الماشية، والسلب والنهب وغنائم الغزوات والإغارات، ورسوم الجعالة التي تفرضها القبائل على القوافل التجارية المارة في أراضيها أو بقربها، والتجارة وأحياناً الزراعة والأعمال الحرفية. وكانت الثروة تتوزع على مستويين، هما مستوى الفرد ومستوى القبيلة، وغالباً ما استأثر الأقوياء بالنصيب الأكبر من الثروة. على المستوى الأول، كانت القبيلة تعطي الفرد من الثروة (حسب بأسه وبلائه في الغزوات) لهذا، نشأت فئة من الأقوياء استطاعت أن تحصل على ثروات كبيرة. وعلى المستوى الثاني، كانت أموال الجعالات توزع

(14) العلي، «الشعور القومي...»، ص 89.

(15) المصدر السابق، ص 90.

على بطون القبيلة، وكانت تدفع منها الدِّيَّات لأهالي القتل الذين يتسبب أحد أبناء القبيلة بمقتلهم، والفديات عند الأسر.

لم تكن الظروف الاجتماعية والاقتصادية العربية ظروفًا ساكنة، فقد طرأت تبدلات على واقع التجمعات البشرية، أملت لها عملية البحث عن مصادر جديدة للعيش. وقد أسهمت حركات السكان في تسريع نشوء الحواضر، فظهرت المجتمعات الحضرية على أطراف شبه الجزيرة العربية، وفي بعض مدن الحجاز - مكة ويثرب والطائف -. فالقبائل المهاجرة شمالاً كانت بحاجة إلى مصدر عيش يؤمن لها استمرار وجودها، فاستقرت بجانب السهول الواسعة وعملت في الزراعة. أما مكة، فكان تأسيسها كحاضرة مرتبطاً باعتبارات دينية (الحج إلى الكعبة). ولكونها على ملتقى طرق التجارة العالمية، ازدهرت تجارتها، وأسهم ذلك في نشوء الطائف ويثرب كمحطتين للتجارة، وقامت الأسواق التجارية المشهورة التي كانت تعقد في الأشهر الحرم (سوق عكاظ، سوق مجنة - سوق ذي المجاز. . الخ). وكانت التجارة وموارد الحج مصدر العيش الأساسي لمكة والحجاز عموماً، منذ أن نزح إليها بنو خزاعة من اليمن، وكان النزوح في القرن الثاني الميلادي بعد سيل «العرم» فتسلطوا على مكة، وغلبوا الحجازيين من بني إسماعيل الذين كانوا سدنة الكعبة في حجابها. لكن قصي بن كلاب (سيد قريش) استطاع في القرن الخامس السيطرة على مكة واستعادة السدانة والرفادة والسقاية (من خزاعة) وصارت بعده وراثية إلى مجيء الإسلام. ويلاحظ بالإجمال أن النزاع الطويل الذي استمر قرابة ثلاثة قرون بين بني خزاعة (وكانوا من القحطانيين) وبني قريش (وكانوا من العدنانيين) تركز حول لمن تكون سدانة الكعبة، لأنها تعني السيادة على مكة كلها، حيث أن مواردها تضع من يُحصِّلها في مركز الصدارة في الحجاز⁽¹⁶⁾.

بينما كانت مصادر معيشة الحواضر تتوطد وتتعرز عبر التجارة، بشكل رئيسي، وأخذت ترسخ سمات معينة للمجتمع الحضري، أبرزها أنه أصبح مستقراً بالتخلي عن الترحال، والإقامة في بيوت ثابتة ويجعل العمل التجاري

(16) حطب، «تطور الأسرة العربية. .»، ص 29.

ركيزة لحياته الاقتصادية. ومن تلك السمات أيضاً، أن المجتمع الحضري أصبح منفتحاً من الناحية السكانية، بمعنى إقامة علاقات تعايش وتفاهم بين قبائل العرب وبطونها. فعندما تمكن قصي بن كلاب بن مرة من استعادة السدانة والسيادة والإدارة من خزاعة، عمد إلى جمع أهله من قريش وتقسيمها إلى بطون، وميّز بين «قريش البطاح» و«قريش الظواهر»⁽¹⁷⁾. كانت «قريش البطاح» هي البطون التي تسكن مكة نفسها، وقد امتلكت الإدارة والوظائف الكبرى ومنها التجار والأثرياء، وهي قبائل: عبد مناف وبني عبد الدار وبني العزى ومخزوم وتيم بن مرة وجمح وسهم وعدي وبني عقيل بن عامر بن لؤي. أما «قريش الظواهر» فهي البطون التي سكنت أطراف مكة (ظاهرها) مثل بعض بطون كنانة ومضر، ومنها: بنو محارب والحارث بن فهر وبنو الازدم بن غالب بن فهر وبنو هصص بن عامر بن لؤي⁽¹⁸⁾.

تجلّت ظاهرة التعايش بين القبائل العربية التي أقامت في الحواضر وعلى أطرافها في قيام علاقات طيبة، وفي الوقوف معاً دفاعاً عن مكة حين كانت تتعرض لغزو أو اعتداء خارجي. ويمرور الزمن، برز لدى أبناء المجتمع الحضري شعور الانتماء إلى رقعة أرض محدّدة بعينها، دونما وعي لطبيعة العلاقات التي كانت تربط بين مختلف القبائل (غير العصبية). فأدركت أن المصلحة المشتركة النابعة من تلك الرقعة من الأرض، هي التي تجعلها تجتمع على مواجهة العدو المشترك، رغم أن لا جامع من نسب واحد قريب يجمعها للدفاع عن مكة⁽¹⁹⁾.

ومن العوامل التي ساعدت على استقرار الأوضاع المعيشية في مكة، لجوء قريش إلى تقسيم العمل والوظائف في المدينة وتوزيع المهام على مختلف مستويات تشكيلاتها وحلقاتها، فجعل القرشيون سدانة الكعبة والسقاية والرفادة لبني هاشم، والراية والندوة لبني عبد الدار، وقيادة المحاربين لبني أمية، أما

(17) الجميلي، «تاريخ العرب»، ص 177.

(18) المسعودي، «مروج الذهب»، ج 3، ص 58-59.

(19) حطب، «تطور الأسرة العربية...»، ص 31.

الإشفاق (= معالجة ذبول الحروب) فليتم، والمشورة لبني أسد، والسفارة للخطاب، والأموال المحجرة لصالح آلهتهم لبني سهم. أما التحكيم فلم يكن منوطاً بشخص بعينه، وغالباً ما كان يقوم رئيس العشيرة بالفصل في المنازعات التي تقع بين أفراد القبيلة. وهكذا، لم تكن السلطة تتركز بيد شخص أو مجموعة صغيرة، لذلك ترسخ مفهوم الولاء المباشر للقبيلة ككل، وأصبحت القبيلة الحضرية أقوى من أي فرد فيها، لأن تقسيم العمل جعل كل بطن فيها تعي أن استمرار مصلحتها مرهون باستمرار مصلحة المجموع⁽²⁰⁾. وعلى هذا الأساس، يبدو طبعياً أن تتوطد علاقات اجتماعية قوية، بمفهوم معين، بين الأطراف التي تتعاون معاً في إطار التقسيم الاجتماعي / الاقتصادي للعمل..

وبالمثل، كانت التجارة (بنوعها الداخلي والخارجي) مؤشراً مهماً في اتجاه زيادة عوامل الترابط بين العرب. فمن ناحية أولى، نشأت تجارة داخل المجتمع الواحد عبر أعمال البيع والشراء، وامتدت إلى عمليات التبادل بين التجمعات البدوية والريفية والأقاليم المختلفة (فمثلاً، كانت مكة تستورد القمح من اليمامة، وكانت تستورد العطور من اليمن والمواد القطنية من الأنباط) ووجدت حالات كان فيها أفراد من قبائل معينة في أماكن حضرية بعيدة عن سكنى تلك القبائل لأغراض تجارية (كالجاليات اليمانية في بلاد ثمود، والتدمريين في جنوب العراق). ومن ناحية ثانية، أقام العرب علاقات تجارية مع العالم الخارجي، بالاستفادة من موقع شبه جزيرة العرب بين المناطق المتحضرة الكبرى في الشمال والغرب وفيما وراء البحار. وخلال ذلك، كان العرب يواجهون العالم بوصفهم منتمين إلى (إطار واحد) وجنسية واحدة. وإذا كانت التجارة بوجهها الداخلي قد وسّعت الترابط بين العرب وعمّقته، فإن التجارة الخارجية قد مكّنت العرب من طرح أنفسهم كطرف له شأن في العلاقات التجارية التي أدت ضمناً إلى نشوء أنظمة وضوابط محدّدة لحماية خطوط المواصلات، وإلى نشوء الأسواق، الدائمة منها والمؤقتة.

(20) المصدر السابق، ص 60.

إلى جانب الأسواق (والأشهر الحرم وقدسية الكعبة، وإيجاد نوع من السلم بين مجموعة من القبائل البدوية والحضر) اتخذت قریش تنظيمات معينة متممة لتلك الروابط، وهي «الإيلاف» أو الاتفاقات التي عقدتها مع القبائل على طرق التجارة إلى الشام واليمن وشرق الجزيرة، والتي تضمن لقوافلها السير بأمان من جهة، وتوفر فوائد مالية للقبائل بتسويق ما لديها من بضائع وتقديم الخدمات للقوافل من جهة ثانية، وكل ذلك دون التزامات التحالف وعلى أسس التكافؤ والمساواة⁽²¹⁾. وعليه، كان قيام العرب بالوساطة التجارية موضوعاً آخر أسهموا من خلاله في حياة المنطقة، حين احتكروا قيادة القوافل وحمايتها، وكان معرفتهم بالاتجاهات والأنواء وتقلبات الطبيعة ومسالك الصحراء وموارد المياه، ما مكّنهم من القيام بدورهم الموصوف في رحلتي الشتاء والصيف. كما كان لتدجينهم الجمل وتسخيرهم إياه كسفينة للصحراء ما عزّز احتكارهم التجاري وجعل باديتهم منطقة العبور لتجارة ذلك الزمن. وتنامى الدور العربي، تدريجياً، وبدا بشكل واضح وملحوس كحلقة من حلقات الاتصال والتفاعل فيما بين شعوب المنطقة العربية، وكذلك بين هذه الشعوب وغيرها من شعوب آسيا وإفريقيا⁽²²⁾. لقد حدث كل ذلك، في ظل كون بلاد العرب الجسر الذي لا غنى عنه لجميع الطرق، ومنطقة العبور والحركة وملتقى التجارة والتجار.

إبان سيطرة الروم والفرس على مراكز الحضارة في المنطقة العربية، ظل دور القبائل العربية في الوساطة التجارية قائماً، وغالباً لم يتقلص دورها. فالطرق الرومانية المشهورة كانت تنتهي عند حافة العمور وأول البوادي بقلاع وحصون ومراقب لحماية نفسها من القبائل. ولذلك، كان من وظائف هذه القبائل القيام بحماية الحدود الإقليمية وحماية القوافل للوصول إلى أهدافها، مقابل أتاوة وجعالة، وإلاً شكلت مصدر رعب لتلك الحكومات. وهذه المرحلة الجديدة من ازدهار حياة القبائل يفسرها قيام الدويلات التجارية والمحطات الثابتة على طريق القوافل وفي ملتقاها، وهو ما قضت به مصلحة جميع الأطراف،

(21) الدوري، «التكوين التاريخي للأمة العربية»، ص 30.

(22) فرسخ، «حول التاريخ والهوية...»، ص 80.

فازدهرت تدمر وغسان والبتراء والحجاز، ومن الجنوب ظفار وغطفان وحضرموت، والحيرة وكندة. ومنذ عهد الآشوريين أصبح شيوخ القبائل يتعاملون مع الحكومات المجاورة معاملة الند للند⁽²³⁾.

نحن، إذن، أمام حقيقة واضحة هي أن الحضور العربي في المنطقة كان حضوراً فاعلاً، فتصدّت الأجيال الجديدة من العرب للفرس والروم. وأخذت قوة العرب ومكانتهم تتعاظم، وكانت تدمر (في بلاد الشام) تعبيراً عن هذا التعاظم، وقد اتسعت تجارتها حتى وصلت روما وبلاد الغال وإسبانيا. وبعد سقوط تدمر، استمر نمو الدور العربي، لكن بطريقة أخرى، حيث نما دور قبائل البادية التي اغتنمت بفعل التجارة وتزايدت عدداً ونفوذاً. وقد أسهم تمحور هذه القبائل حول مكة - حيث (البيت العتيق) - في تخفيف حدة نزاعاتها حول الزعامة وحول الكلاً وموارد الماء. ومع بداية القرن الخامس الميلادي، أخذت مكة وقريش تلعبان دور العاصمة والقيادة للقبائل العربية في أعماق الجزيرة. وكان تولي قصي بن كلاب الأمور في مكة بداية ذلك التحول، إذ استطاع وبنوه وأحفاده أن يضبطوا الأمور داخل مكة وخارجها، فقد استنّ هاشم بن عبد مناف رحلتي الشتاء والصيف فنظّم وعزز التجارة، وعقد معاهدات أمن وسلام مع القبائل المجاورة، كما توصل إلى معاهدة حسن جوار ومودة مع الروم، وسمحت غسان لقريش أن تجوب الشام بأمن وطمأنينة. وعقد شقيقه عبد شمس معاهدة مماثلة مع نجاشي الحبشة، وعقد نوفل وعبد المطلب معاهدة أخرى مع حير في اليمن⁽²⁴⁾.

وعموماً، كان النشاط التجاري من أبرز السمات التي ظهرت في حياة أهل المنطقة العربية، فكانت لهم سيطرة كبيرة، وإن لم تكن تامة، على الملاحة في المحيط الهندي أوصلتهم إلى الشواطئ الشرقية من إفريقيا والهند وجزر الهند الشرقية وإلى الصين. وامتد نشاطهم التجاري غرباً عبر البحر المتوسط، لا على يد الفينيقيين فحسب، وإنما على يد المعينيين الذين وجدت لهم نقوش في شمال

(23) قرقوط، «العروبة والإسلام...»، ص 90.

(24) فرسخ، «حول التاريخ والهوية...»، ص 86.

إفريقيا وإسبانيا وفرنسا، بالإضافة إلى تجارتهم المنتظمة مع بلاد الشام والعراق. ولا ريب في أن التجارة تزيد المعلومات عن السلع والمعاملات، وقد تجلب معها بعض المفردات اللغوية والأفكار. ولكن ينبغي عدم المبالغة في مقدار ما تجلب، لأن عدد التجار كبير، ونشاطهم منحصر في ميدان عملهم الضيق⁽²⁵⁾.

● دول أو ممالك قديمة:

شهدت المنطقة العربية قبل الإسلام ظهور وتعاقب عدة دول، بشكل بدائي وبسيط، قياساً إلى مراحل تطورية لاحقة، أسهم كل منها في رفق الحضارة العربية بمقومات وثقافة متميزة، كما أسهمت في بلورة الأساس المادي والاجتماعي الذي بنى الإسلام فوقه جزءاً من صرحه العظيم الخالد. . وقد تحدثت كتب التاريخ عن بعض هذه الدول من ناحية توسيع سلطانها إلى مساحات كبيرة من المناطق المجاورة، ويمكن أن تستشف من هذا ملامح نزوع توحيدى بأسلوب الضم والدمج.

وتبين المصادر أن «نظام الحكم» في معظم الدول التي قامت كان يبدأ أساساً بلجوء زعيم القبيلة أو القبائل إلى تصريف شؤون الناس اعتماداً على رجاله وماله أو على «عصبية قبلية». وإذا كان ظهور كل دولة قد جاء محكوماً بعوامل ومسببات نابعة من طبيعة المرحلة والظروف التي نشأت فيها، فإن استمرارية الدولة كانت خاضعة إلى التأثيرات الداخلية والخارجية في قوتها، وكثيراً ما كان وجود الدولة واستمرارها مرهونين بقوة الحاكم وأساليبه في الحكم، وبالقيم التي يتبناها أو يدعو إليها. وبالرغم من الافتقار إلى عوامل التوحيد السياسي الواضحة وإلى الصيغ المتطورة للحكم وغنى التجربة التاريخية في نشوء الممالك، إلا أن أشكال النشاط الاجتماعي والاقتصادي والثقافي، كانت توحى بأن العلاقات الداخلية ضمن كل دولة من هذه الدول كانت تسير باتجاه الانسجام والتطور المستمر، وترسيخ قيم التعاون والترابط، ليس فقط على مستوى الدولة الواحدة، وإنما أيضاً على مستوى التجمعات والمراكز الحضرية المجاورة لها. وفيما

(25) العلي، «الشعور القومي العربي»، ص 90.

يلي نبذة عن أشهر الدول التي ظهرت في المنطقة العربية، وتحديدًا في الجزيرة وما حولها، منذ الألف الأولى قبل الميلاد وحتى ظهور الإسلام:

1 - دولة معين⁽²⁶⁾، التي نشأت وازدهرت في جوف اليمن وغطت سلطتها في أوج عزها معظم أرض الجزيرة الجنوبية، كانت عاصمتها «كرناو = القرن» التي يقال إنها معين، إلى الشمال الشرقي من صنعاء. وقد عثر على كتابات في الجوف وفي مدينة ديدان وفي الجيزة (بمصر)، تضمنت أسماء ملوك معين (ومنهم: اليفع وقه - يتع ايل صديق - اليفع يثع - معديكرب). وقد عبد المعينيون الأصنام وبنوا لها الهياكل، وكانت لهم علاقات تجارية واجتماعية مع محيطهم. وتعد هذه الدولة من أقدم الدول في العربية الجنوبية التي بلغنا خبرها (1300-630 ق.م).

2 - دولة قتبان⁽²⁷⁾، عاصرت مملكة معين وقامت إلى الجنوب الغربي منها، وامتدت حتى باب المندب، وكانت عاصمتها «تمنع» (كحلان اليوم) في وادي بيجان). وقد تلقب حكامها بلقب «مكرب»، ويفيد ذلك في التعبير عن القرب إلى الآلهة. دامت هذه الدولة 800 سنة (من القرن العاشر حتى القرن الثاني ق.م)، وفي رواية أخرى لم تعمّر هذه الدولة طويلاً (400-350 ق.م). وقد انفصلت عن هذه الدولة جماعات شكلت مملكة خاصة باسم «أوسن = أوسان». ومن أهم ملوك أوسان الذين عثر على تماثيل لبعضهم معدايل سلحان بن يصدق ايل.

3 - مملكة حضرموت⁽²⁸⁾، في العربية الجنوبية، وما زال اسمها يطلق على مساحة واسعة من الأرض (في اليمن)، وكانت عاصمتها مدينة «شبو» ومن مدنها «حصن أنود» ومن أبرز ملوكها «صدق إيل - معديكرب - أب يزع». وقد أقام سكانها علاقات تجارية واسعة مع المناطق المجاورة، واستمرت هذه المملكة من منتصف القرن الخامس ق.م إلى نهاية القرن الأول الميلادي.

(26) سوسة، «مفصل العرب واليهود...»، ص 274-272، داود «أديان العرب...»، ص 96..

حتى «تاريخ العرب»، ص 88، جواد علي «مفصل تاريخ...»، ج 2، ص 73، 86.

(27) جواد علي، «مفصل...»، ج 2، ص 172، سوسة «مفصل...»، ص 276-277، 278.

(28) سوسة، «مفصل...»، ص 279، حتى، «تاريخ العرب»، ص 89.

4 - مملكة سبأ⁽²⁹⁾، وقد ورثت حكومات معين وقتبان وأوسان وحضرموت، وتدل آثارها (سد مأرب والهياكل) على تقدمها الحضاري، وكان أهم مدنها مأرب وصرواح. وقد اشتغل سكان هذه الدولة بتجارة الذهب والعطور وحاصلات الهند والحبشة، وانتشروا في الأراضي المحيطة بهم فوصلوا شمال غربي المنطقة العربية في القرن الثامن ق.م، كما وصلوا إلى شمال الصحراء في بلاد الشام أيام الآشوريين. ومن أهم ملوكهم (يثع أمر - كرب ايلو - كرب ايل وتر).

لقد كانت مملكة سبأ، أهم الممالك التي قامت في العربية الجنوبية وأبعدها أثراً، حيث استطاعت بتوسعتها أن تضيف نوعاً من الوحدة على المنطقة عبر مراحل منذ أواخر القرن الثالث، على يد ياسر يهنم وأولاده، شملت معين ثم قتبان ثم أضافت منطقتي حضرموت ويمنت (نحو 300 م) على يد شمر يهرعش. ولعل سقوط تدمر وتنافس قوى المنطقة على طرق التجارة في شمال ووسط الجزيرة جرّ عرب الجنوب إلى محاولة مد نفوذهم شمالاً (بغزو أجزاء من إيران عبر الخليج في أوائل القرن الرابع الميلادي). وأخيراً وفي أوائل القرن الخامس توسعت سبأ إلى وسط الجزيرة وأضيف إلى لقب ملوكها «ملك سبأ». وعربهم في تهامة وطود»، واستمر هذا الكيان السياسي حتى القرن السادس⁽³⁰⁾.

5 - دولة حمير⁽³¹⁾، قامت في اليمن، وسميت باسمها نسبة إلى شيخ قبيلة يتحدّر من يعرب بن قحطان، وكانت عاصمتها ريدان = ظفار، وقد أطلق على ملوكها لفظ تبّع، وعثر على أسماء 28 ملكاً من ملوك حمير، حكموا في الفترة بين 105 ق.م إلى 525 م، منهم ياسر يهصدق (75 ق.م) وأسعد أبو كرب وذمر علي يهر، وآخر ملوكهم شرحب آل يعفر. ويقال إن ذمر وابنه دخلا في النصرانية.

6 - مملكة كندة⁽³²⁾، وسميت كذلك نسبة إلى قبيلة كندة العربية (من عرب الجنوب)، وقد كان ملوكها عمالاً للتبابعة على الحجاز، وحكموا قبائل عدة

(29) سوسة، «مفصل...»، ص 280، داود «أديان العرب»، ص 89-90، 91.

(30) الدوري، «التكوين التاريخي...»، ص 25.

(31) جواد علي، «مفصل...»، ج 2، ص 529، سوسة، «مفصل...»، ص 284.

(32) جواد علي، «مفصل...»، ج 3، ص 316، داود، «أديان العرب...»، ص 114-115.

فاتصلوا بالحيرة وغسان، وكانت لهم علاقات طيبة مع الفرس. ومن ملوك كندة ربيعة من آل ثور الذي حكم قبائل عدنانية وأخرى قحطانية، وآخر ملوكهم ذو القروح الذي يظن أنه أصبح نصرانياً.

ظهرت دولة كندة في إطار النشاطات التآلفية للقبائل العربية في شبه الجزيرة، حين ظهرت بوادر وعي وتحرك لا تخلو من دلالة للمستقبل. فقد كانت دولة كندة وسط شبه الجزيرة نوعاً من التحالف القبلي الكبير، ضم أسداً وربيعاً في «كيان سياسي واحد»، وهذه هي أول محاولة من نوعها للتوحيد استمرت حوالى قرن. ومع أنها انهارت لتعود في أواخر القرن السادس إلى حضرموت، إلا أنها ظلت تشعر باتجاه جديد نحو التجمع⁽³³⁾. ويمكن القول إنها كانت بالنسبة للقبائل العربية تمثل وجوداً مستقلاً وتجسيداً كيانياً لقوة عربية سعت إلى إيقاف التغلغل الأجنبي، وتحجيم نفوذه. ويرى أصحاب هذا الاتجاه أن من الطبيعي أن تتعرض مملكة كندة، بسبب دورها هذا، إلى التآمر عليها من قبل القوى الخارجية وإلى تأليب بعض القبائل العربية ضدها، واستدراج هذه القبائل لاختلاق المشكلات معها، في مسعى واضح لضرب الروابط القائمة بين العرب، ولإضعاف الجميع أمام القوى الخارجية، ومن ثم للقضاء على الحلم العربي بإنشاء دولة عربية واحدة.

7 - مملكة لحيان⁽³⁴⁾، وكانت تقوم في جنوبي شبه الجزيرة العربية، وأهم مدنها «ددان» و«الحجر»، وقد أقامت علاقات تجارية هامة مع المصريين والأحباش والبطالمة، كما أقامت علاقات سياسية مع الرومان ليحموهم من النبط جيرانهم. ومن أشهر ملوك لحيان «هانوس بن شهر» و«ذشفعن تخمي بن لذن» و«شامت جشن بن لذن». قيل إن مملكة لحيان استقلت عند ضعف المعينيين في القرن الثاني ق.م. وقد قضى النبط على هذه المملكة في القرن الأول ق.م فاستولوا على «الحجر» ثم وصلوا منها إلى «تيماء»، لكن قبائلهم (وهم من

(33) الدوري، «التكوين التاريخي...»، ص 30.

(34) جواد علي، «مفصل...»، ج 2، ص 246 إلى 249.

العرب العدنانية) بقيت غير قوية حتى ظهور الإسلام، وغزاهم الرسول ﷺ غزوة بني لحيان.

8 - مملكة ديدان⁽³⁵⁾، وكانت مستوطنة معينة بالأصل، ثم استقلت عند ضعف المعينين. وديدان هذه هي «ددن» و«العلأ» وتقع خرائبها في وادي العلأ. وكانت «الخريبة» مركزاً لهذه الدولة التي لم تعمر أكثر من نصف قرن (160-115 ق.م). ومن ملوكها كبريل بن متع ايل.

9 - مملكة النبط⁽³⁶⁾، ونشأت في شمالي غربي شبه الجزيرة العربية في شرقي الأردن، وكانت عاصمتها بترأ (البترأ) وعثر على كتابات نبطية في عدة أماكن منها دمشق وحران والجوف ومصر، الأمر الذي يعني أن علاقاتها كانت تمتد إلى هذه المناطق. كان الأنباط يتفاهمون باللغة العربية ويكتبون باللغة الإرمية التي أخذوها عن جيرانهم في الشمال. وقد كانت المملكة ذات قوة في القرن الثاني ق.م، وبلغت أوج عزها في أيام ملكها الحارث الرابع (9 ق.م - 40 ق.م). ويقول د. جواد علي في أصل الأنباط إنهم «عرب، بل هم أقرب الناس إلى قريش من العرب الجنوبيين، فهم يشاركون قريشاً في أكثر أسماء الأشخاص ويشاركونهم في عبادة أكثر الأصنام ذي الشرى واللات والعزى». وقد انتهت مملكة النبط كدولة مستقلة، وضمت أرضها إلى الكورة العربية كولاية رومانية عام 105 م.

10 - دولة تدمر⁽³⁷⁾، وقامت في سورية، وكانت غالبية سكانها من العرب، ومن أوائل ملوكها أدنية من بني السميدع الذي حارب الفرس وخلفته زوجته الزباء التي كانت وصية على عرش ابنها «وهب اللات». لقد كانت تدمر عقدة مواصلات بين أسواق العراق (ومن ثم إيران والهند والعربية الشرقية) وبين بلاد الشام (ومصر والعربية الجنوبية والغربية). وقد عبدت الأوثان، ومن آلهتها

(35) جواد علي، «مفصل...»، ج 2، ص 243، داود، «أديان العرب»، ص 104.

(36) داود، «أديان العرب...»، ص 104، جواد علي، «مفصل...»، ج 3، ص 14، 57. حتي،

«تاريخ العرب»، ص 105.

(37) جواد علي، «مفصل...»، ج 5، ص 83، داود، «أديان العرب...»، ص 110-111، 112.

حين يتحالف المناذرة مع الساسانيين (المجوس عبدة النار). الأمر الذي يلقي ضوءاً على النزاع القبلي المتأصل في الفريقين وحب التسلط والظهور.

يرتبط قيام كل من دولة اللخمين في الحيرة ودولة الغساسنة، من أحد جوانبه بمحاولة كل من الفرس والبيزنطيين إنشاء ممالك تقع تحت هيمنتهم من جهة، وتلعب من جهة ثانية دور «دول حاجزة». وكان مما يشير اهتمام الدولتين الكبيرين هو حالة منطقة الحدود التي تفصلهما عن العرب، فكانتا حريصتين، لكي يستتبّ فيها الهدوء والسلام، أن تكون كل منهما قوية بحيث تستطيع رد الغزوات. ونتيجة لهذه الفكرة، أنشئت في كل جانب من صحراء سورية الفاصل بين الدولتين مملكتان، الأولى عربية رومانية (وهي دولة الغساسنة) في الحدود الشرقية، والثانية عربية فارسية على الحدود الشرقية (وهي دولة اللخمين) وعاصمتها الحيرة⁽⁴⁰⁾.

لدى تتبّع تاريخ الدول (الممالك) العربية التي قامت في شبه الجزيرة وعلى أطرافها، يتضح أن هذه الدول كانت تجسّداً ولو محدوداً للظواهر الوجودية في التاريخ العربي القديم. فلم تكن أي دولة من هذه الدول مقتصرة على قبيلة بعينها، ولم تكن معزولة عن محيطها العربي. ويؤكد الاتساع النسبي للرقعة الجغرافية التي كانت تقوم عليها كل دولة، أن انتهاء القبائل والتجمعات الحضارية العربية إلى الدولة كان يحدث بفعل مؤثرات اقتصادية واجتماعية وحتى سياسية (تتعلق بنظام الحكم)، وهو ما يضيف صفات حضارية وتطورية على قيام تلك الدول / الممالك.

على أن هناك أمراً آخر ينبغي عدم إغفاله، هو أن الدول العربية المذكورة وإن كانت في غالبيتها قد قامت بفعل عوامل موضوعية، منها التغيرات التي طرأت على بنية الجماعة وخصائصها، إلا أن استمرار تلك الدول غالباً ما كان يتم بفعل دعم من قوة أجنبية. وفي حالات كثيرة، كان هذا الدعم يؤدي مهمة مزدوجة. فمن جهة أولى، كان يوظف الدعم في مواجهة دولة عربية أخرى، ومن جهة ثانية، كان يأتي الدعم في سياق التنافس والصراعات بين الدول

(40) قنواقي، «المسيحية والحضارة العربية»، ص 49.

الخصائص العربية، وهذا أمر يشير، بالمثل، إلى حيوية الهوية العربية وقدرتها على الصمود. صحيح أنه كانت هناك مشكلات شديدة الوطأة على القبائل العربية، لكن الصحيح أيضاً أن هذه المشكلات لم تعصف بالوجود العربي أو بالروح العربية.

وعلى الجبهة الجنوبية، كانت للعرب صلات بأهل الحبشة منذ قرون عديدة قبل الميلاد، استمرت فيما بعد، وخاصة خلال القرون الأولى للميلاد، وتدخل الأحباش مراراً في شؤون المنطقة الجنوبية من شبه الجزيرة العربية، وحكموا مواضع منها وتوغلوا في الداخل حتى بلغوا نجران. ولقد أتى الأحباش اليمن بحملة عسكرية كبيرة بقيادة «أرياط» ومعه أبرهة الأشرم الذي عرف بـ «صاحب الفيل» وبحملته على مكة لهدم الكعبة. ولم يقتصر حكم الأحباش على اليمن، بل تعداه إلى ذي ريدان وحضرموت وإلى الأعراب في تهامة، وبسطوا سلطانهم على القبائل العربية (مثل كندة ومعد وسعد). ومن المعروف أن الأحباش سعوا إلى نشر عقيدتهم بين الناس، واشتهرت في زمنهم كنائس نجران وصنعاء وظفار. وبني أبرهة «الْقُلَيْس» في صنعاء لكي يصرف العرب عن الحج إلى الكعبة، ويكره الناس على الحج إلى تلك الكنيسة. وقد دام حكم الأحباش في اليمن زهاء خمسين عاماً أو أكثر، اتصلوا خلالها بالقبائل العربية، وتدخلوا في شؤونها، وسعوا جهدهم لتنصيرها، وحاولوا إيهار العرب بتزيين الكنائس وصولاً إلى هذا الغرض⁽⁴⁵⁾.

كانت المنطقة العربية، وتحديدًا شبه الجزيرة، مسرحاً للتنافس الديني المسيحي - اليهودي خلال القرون الأولى للميلاد، واشتد هذا التنافس بين أتباع الديانتين فوصل مرحلة الصراع. وفي مرحلة من تاريخ شبه الجزيرة، لم يبق بمساحة من الغزو الأجنبي والصراعات إلا منطقة الحجاز، ومن هنا - كما يقال - جاء اسمه، ولعل هذا ما أضاف إليه قدسية على قدسيته. وكان الحجاز ملجأً لملوك حمير بعد الغزو الأول الذي قامت به الحبشة، حيث لبثوا فيه 35 سنة قاد بعدها أحد هؤلاء الملوك (وهو مالك كرب يوهامين) حملته لطردهم الأحباش من

(45) المصدر السابق، ص 53 إلى 62.

إلى أرضه، وهاشم بن عبد مناف هو الذي عقد الحلف لقريش لأن تتجه إلى الشام آمنة⁽⁵²⁾.

أخفق الأحباش، ليس فقط في السيطرة على الحجاز، وإنما أيضاً في إدامة سيطرتهم على الجنوب، وكان لهذا الإخفاق دور كبير في نمو الأمل العربي بالتخلص نهائياً من الأحباش والمتعاونين معهم (حكام كندة ومعد)، وفي الفترة التي أخذ فيها النفوذ الحبشي والبيزنطي يزول عن جنوب شبه الجزيرة العربية، سقط ملك كندة (النصراني) المتحكم بوسط الجزيرة، إذ ثار بنو أسد عليه، وأخفق ابنه امرؤ القيس من بعده في استعادة الحكم. وفي هذه الظروف برز نجم ذي يزن وابنه سيف (516-574 م)، فتمكّن سيف بجيش عربي وبمعاونة فارسية من إجلاء الأحباش عن اليمن.

لقد كان لانتصار سيف بن ذي يزن أثر عظيم في نفوس العرب، فراحوا يتغنون بمناقب هذا الملك وبأهميته ما حدث، وهللوا له في شعر أمية بن أبي الصلت وفي السيرة الشعبية، التي كانت ولا تزال تهز المشاعر العربية. ويقف المرء طويلاً عند قدوم وفود قريش إلى اليمن لتهنئة سيف بن ذي يزن بانتصاره، وعلى رأس هذه الوفود عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف ومشاركة كبار رجالات القبائل العربية. ففي هذا الحدث غير العادي يلاحظ المحلل أن طول مدة إقامة تلك الوفود (لأكثر من شهر) يعني أن هذه الفترة لم تستغرق في الاحتفالات وحسب، وإنما كانت هناك محاولات لتقرير شؤون ومصير منطقة شبه الجزيرة بعد هزيمة الأحباش، وظهرت هذه المحاولات في صورة تعاون وتضامن بين زعماء قريش والقبائل العربية وبين الزعيم المنتصر سيف بن ذي يزن، لتأمين طرق المواصلات (القوافل)، ولبسط السيطرة وتعزيزها على كافة المناطق المجاورة شمالاً وشرقاً.

هنا تدخل شبه جزيرة العرب مرحلة جديدة في مواجهة نفوذ أجنبي جديد. ففي عهد الأحباش، وخاصة في عهد «أرياط»، كان يُعهد بالحكم في جنوب الجزيرة ووسطها إلى ملك عربي نصراني، وكان سيف بن ذي يزن قد لجأ إلى

(52) قرقوط، «العروبة والإسلام...»، ص 204.

بعض ملامح ما كان يحدث، عبر محاولات كل من النعمان بن المنذر والنابغة الذبياني للتقريب بين الغساسنة والمناذرة، وقطع الطريق أمام المساعي التآمرية التي كان يقوم بها ملوك الحيرة لتأجيج نار الخلاف بين الطرفين. ومن الملاحظ أن شعراء الجاهلية آنذاك كانوا يركزون على ضرورة تجنب هذا الخلاف ووضع حد له، فكانوا بذلك دعاة وحدة وتضامن.

نقل لنا الاخباريون ان «يومين» كانا بين العرب والفرس⁽⁵⁴⁾ أحدهما يدعى «يوم الصفقة» والآخر «يوم ذي قار» كان اليوم الأول لكسرى على تميم، وسمي كذلك لأن كسرى أصفق الباب على بني تميم في حصن المشقر (وهو حصن بالبحرين) واستخدم حيلة تقديم الميرة للناس في سنة أصاب فيها الناس القحط، وحين كان بنو تميم يدخلون الحصن، كان جنود كسرى يقتلونهم. والسبب في ذلك أن جماعة من بني تميم قتلت قبل عام من يوم الصفقة، الحراس الذين كانوا يرافقون عيراً مرسله من كسرى إلى النعمان بن المنذر بالحيرة. ولعب دوراً في الفتنة رجل يدعى هوذة بن علي الحنفي الذي تعاون مع كسرى، زعم أن بني تميم كانوا قد قتلوا والده. أما اليوم الثاني (يوم ذي قار)، فكان لبكر على الفرس. وكانت وقعة ذي قار وقد بعث النبي ﷺ وخبر أصحابه بها، فقال: «اليوم أول يوم انتصف فيه العرب من العجم وبني نصر». (وذو قار ماء لبكر قريب من الكوفة).

حين انتصر العرب على الفرس في يوم ذي قار، عدّ العرب ذلك فخراً عظيماً ليس فقط لقبيلة بكر وحدها، وإنما أيضاً لسواها من القبائل العربية. وتتوقف هنا لنشير إلى أن هناك من يتبنى وجهة نظر مغايرة لما درج عليه الكثيرون في تقويم موقعة ذي قار، فيرى أحمد أمين مثلاً انتصار قبيلة من العرب على فرقة من الجيش الفارسي ليس بشيء ذي خطر، فأى فرقة لأي أمة عرضة للانهازم، ولكن العرب أحسوا بالفخر العظيم لانتصارهم، كأهم ما كانوا يتوقعون أن تهزم حملة فارسية. ويلاحظ أحمد أمين أن العرب لما انتصروا في يوم ذي قار، لم يتغنوا بنصرة العرب على الفرس، إنما تغنوا بنصرة القبائل التي اشتركت في

(54) جاد المولى بك (وآخران)، «أيام العرب في الجاهلية»، ص 2 إلى 39.

الحرب، وهم: الشيبانيون والعجلوني واليشكريون، ولم تتجلّ في الغناء روح عربية عامة. ويخلص أحمد أمين إلى أن العربي في الجاهلية كان يعتز بقيلته، والمحمدة التي يفتخر بها هي: التي يأتي أفراد قبيلته. فلما رهن «حاجب بن زرارة» قوسه عند كسرى ووفى ابنه بالرهن، كان الذي يفتخر بذلك قبيلة تميم. والذي يفتخر بالشاعر أو الشجاع قبيلته، وقلّ - يضيف أحمد أمين - أن يتجاوزوا ذلك إلى عدّ المكرمة مكرمة أمة⁽⁵⁵⁾.

إن نظرة موضوعية إلى موقعة ذي قار تبين أنه قبل هذه الموقعة كانت الجزيرة العربية خصوصاً تشكو التجزئة والانقسامات الداخلية وتمر بمرحلة فوضى وارتباك. وفي وسط هذه الفوضى، ظهرت بوادر الوعي العربي الأول في مختلف النواحي الاجتماعية والسياسية والثقافية، كمقدمة لتوثب شامل. وبينما كانت علائم هذا التوثب تؤذن بانطلاقة العرب، سياسياً وتحريراً، جاءت معركة ذي قار لتكون انطلاقة وحدوية تكاد تكون فريدة بخصائصها وأبعادها في تاريخ العرب القديم.

فبالرغم من أن حروباً ومواجهات جرت بين العرب والفرس في فترات متقطعة، إلا أن العلاقة بين الطرفين شهدت فترة كانت فيها هذه العلاقة حسنة. ففي سنة 525 ق.م، ولما قام «قمبيز» ملك فارس بغزو مصر حالف العرب، فقدموا له المعونة وكانوا خير مساعد له في عبور الصحراء. ويذكر المؤرخ الإغريقي هيرودوت لدى كلامه عن داريوس: لقد اعترف بسلطانه جميع أقوام آسيا الذين كان قد ذلّهم قورش ثم قمبيز بعده، إلا العرب. فهؤلاء لم يخضعوا البتة لسلطان فارس، إنما كانوا أحلافها، ولقد مهّدوا لقمبيز سبيل التوصل إلى مصر، ولولاهم لما أمكنه القيام بهذه المهمة⁽⁵⁶⁾. وهذا يعني أن العرب كانوا آنذاك في المنطقة الممتدة من فلسطين وعبوراً في طور سيناء حتى مشارف النيل في مصر. وبالإجمال، بقيت صلات العرب بالفرس مستمرة، يتناوبها الصفاء والموالة تارة، والنزاع الحربي تارة، إلى زمن متأخر حتى ظهور الاسلام وفيما بعده.

(55) أمين، أحمد «ضحى الإسلام»، ص 18-19.

(56) حتي، «تاريخ العرب»، ص 70.

وفي الخلاصة، استمرت فترة الحكم الأجنبي قرابة ألف عام، وشملت المنطقة كلها ما عدا قلب الجزيرة العربية. وخلالها خضعت شعوب الحضارات القديمة بشكل يكاد يكون كاملاً لقوى أجنبية وافدة. إذ قدم اليونان والرومان من وراء البحر الأبيض المتوسط (حيث الحدود الشمالية للوطن العربي)، ووفد الفرس من وراء الحدود الشرقية. وأول ما تبرزه دراسة المرحلة الجديدة، أنه بسقوط السلطة السياسية لشعوب الحضارات القديمة وضعت المنطقة كلها في ظل ظروف واحدة، تميّزت بتدهور الفعالية الاجتماعية والثقافية والسياسية لتلك الشعوب وبتنامي فعالية الغزاة الوافدين، الأمر الذي تسبب في أن تمضي التفاعلات التي كانت في المرحلة السابقة على نحو أعمق وأشمل بكثير مما كان في المرحلة السابقة، إذ أن فقدان الاستقلال السياسي يجعل عمليتي الاقتباس والتقليد أيسر منها في حال وجوده. ثم إن المنطقة شهدت تحركات واسعة للشعوب باتجاهها وفي داخلها، كان كل منها يجلب مساهمة غير محدودة في السلوك والتقنية والعادات. كما أقامت في المنطقة جاليات من الحكام والجند الأجانب. وتفاعلت شعوب المنطقة - إلى جانب تفاعلها الداخلي فيما بينها - مع الوافدين في حدود ما كانت تسمح به علاقات الفاتحين بمن دانوا لسلطانهم⁽⁵⁷⁾. وفي الوقت ذاته، كان تآلف أبناء المنطقة وتصديهم للغزاة خاصتين دائمتين، وقد فرضتا بأن يرحل كل الغزاة وأن يبقى العرب.

(57) فرسخ، «حول التاريخ والهوية»، ص 83.

الفصل الثالث

البعد الروحي - الثقافي

والشعور القومي في العصر الجاهلي

يشكل المضمون العقائدي، الفكري والروحي، جزءاً لا يتجزأ من توجهات الوحدة والقومية وتعبيراتها لدى العرب قبل الإسلام. وحين يضاف الموضوع الديني إلى المجال الذي برع فيه العرب وأبدعوا وسادوا، أي البلاغة والبيان، يبدو عندئذ أن قضية الوحدة والروابط القومية لم تنشأ في فراغ، وإنما نبتت في تربة خصبة واحدة تجسدت عليها وحدة الأصل، جغرافياً واجتماعياً وبشرياً وثقافياً. فكيف تظهر تفصيلات المضمون العقائدي/الثقافي في هذا السياق؟!

● الواقع الديني:

تبين دراسة المسألة الدينية في المنطقة العربية قبل الإسلام، وجود رابطة اجتماعية وثقافية قوية بين سكان هذه المنطقة، سواء في حالات الاستقرار أو في حالات الهجرة والتنقل الداخلية. وعلى سبيل المثال، إن دراسة الديانة المصرية القديمة - في بداياتها الأولى - تثبت أن أهم المعبودات فيها (أمون، أوزير، نيث، حور) كانت قد جاءت من خارج مصر. فالمعبودات أمون وأوزيرونيث كانت من بين الأرباب الصحراوية التي قدمت مع المهاجرين من الصحراء الليبية، أما المعبود حور (حورس = طائر الحر = الصقر) فكان معبود القادمين من شبه الجزيرة العربية الذين استوطنوا الصعيد ووحده مع الدلتا بعد ذلك. وتثبت الدراسة كذلك، أن جميع أسماء الأرباب المصرية القديمة هي أسماء عربية

وتهود قوم من بني الحارث بن كعب وقوم بن غسان وقوم من جذام . وهناك من يقول إن اليهودية وجدت سبيلاً إلى اليمن عن طريق المبشرين والتجار، أو بتأثير ملكة سبأ التي زارت سليمان، أو لأن اليهود هربوا من الآشوريين والكلدان والرومان فاتجهوا إلى الحجاز واليمن، وتكاثر عددهم⁽⁴⁾. وبالمثل، ليس هناك إجماع على مسألة من تهود من العرب، ومن دخل بلاد العرب يهودياً. والمهم أن اليهودية في المنطقة العربية، وشبه الجزيرة خصوصاً، لم تستطع أن تكون عاملاً توحيدياً شاملاً، حتى في الجزيرة، كانت هناك خلافات بين القبائل اليهودية نفسها، وقد وقعت بين بني قينقاع المقيمين في بعض أحياء يثرب وبين بني النضير وبني قريظة معارك فتك فيها بني قينقاع، وأصيبوا بخسائر كبيرة⁽⁵⁾. وفضلاً عن الخلافات الداخلية بين اليهود أنفسهم، كان اليهود في شبه الجزيرة مثلاً يعيشون شبه مستقلين في حماية سادات القبائل في أكثر الأحيان، يعقدون معهم المحالفات ويؤدون لهم الإتاوات⁽⁶⁾. وبالرغم من مظاهر التماثل في الشكل ومحاولات الاندماج بين العرب، إلا أن اليهود ظلوا يشكلون فئة متميزة من النواحي الاجتماعية والاقتصادية، ولم يستطيعوا استقطاب الكثيرين من أبناء القبائل العربية، لأسباب لا مجال للتفصيل فيها هنا.

ولم تكن المسيحية أوفر حظاً من اليهودية في موضوع الاستقطاب إياه، فظل دورها في التوحيد القومي العربي ضعيفاً أيضاً. لقد كانت المسيحية تنتشر ببطء شديد في المنطقة خلال القرون الثلاثة الأولى للميلاد، بسبب معارضة روما لها ونظراً لعوامل داخلية في المنطقة. لكن ومنذ أوائل القرن الرابع الميلادي، أخذت المسيحية تتحرك بحرية بمرسوم إمبراطوري (من قسطنطين الكبير عام 313 م)، وبدأت تقيم لها مراكز ثابتة ينتشر فيها المبشرون، وقد كانت هناك ثلاثة مراكز في المنطقة العربية وجوارها، أحدها في سورية والثاني في العراق والثالث في الحبشة. ومن خلال عمليات التبشير امتدت المسيحية إلى شبه الجزيرة العربية، في القرنين الرابع والخامس الميلاديين، ابتداءً من الشمال

(4) داود، «أديان العرب...»، ص 229-230.

(5) جواد علي، «مفصل...»، ج 6، ص 524.

(6) داود، «أديان العرب»، ص 232.

والجنوب الغربي إلى أواسط شبه الجزيرة. وحين جاء العام 525 م كانت المسيحية تتركز في نجران وصنعاء، وأراد أبرهة الحبشي أن يجعل من كنيسة نجران كعبة يحج إليها العرب ليصرف أنظارهم عن كعبة إبراهيم. وقد وجدت المسيحية سبيلاً إلى عدة قبائل عربية كانت تقيم في نجد والحجاز وقرب الحيرة وبر الشام، منها مثلاً قبائل بكر وتغلب وكندة⁽⁷⁾.

إلى جانب أتباع اليهودية والمسيحية، وجدت فئة ثالثة بين العرب في الجاهلية، هي فئة «الأحناف»، الذين لم ينتظموا في طائفة معينة ولم يشتركوا في عبادة واحدة وكانوا كثرة محسوسة، على الأرجح، وإلا لما عدّهم القرآن الكريم فئة خاصة وأجراهم مجرى أهل الكتاب وتحت اسم مستقل (الأحناف)⁽⁸⁾. وهؤلاء احتفظوا بدين إبراهيم، ومن أشهرهم زيد بن عمرو بن نفيل، ورقة بن نوفل، أمية بن أبي الصلت وعثمان بن الحويرث، وعلاف بن شهاب التميمي، وسواهم كثر. وقد كان للحنفاء والحنيفية أثر في تقويض أركان الوثنية في شبه الجزيرة، وفضل كبير في تهيئة العرب وإعدادهم لاستقبال الدين الجديد/الإسلام.

وكان هناك قسم من العرب مكث على بقايا الحنيفية مع ولاء ضعيف للوثنية، كالذي عرف في «حلف الفضول». وهذا الحلف أقامه الموحدون من الجراهمة والخزاعيين، ثم أحياه بعدهم الهاشميون والزهريون والتميميون. وبمقتضاه كان يتم الانتصار للحق ضد الباطل والبغي والعدوان. وفي مقابله أقيم حلف وثني من الدارين والمخزوميين والجمحيين والسهميين، ومع ظهور الإسلام منع الرسول ﷺ كل حلف سوى «حلف الفضول»⁽⁹⁾.

يتحدث الشهرستاني في «الملل والنحل» عن آراء وعقائد العرب في الجاهلية، ويبين أن هناك صنفاً من العرب يسمى «المعطلة»، ويقسم هؤلاء العرب إلى ثلاثة أصناف⁽¹⁰⁾، هي:

(7) المصدر السابق، ص 73 إلى 83 (بتصرف).

(8) المصدر ذاته، ص 205.

(9) البيهقي، «أصالة الوحدة العربية...»، ص 36.

(10) الشهرستاني، «الملل والنحل»، ج 2، ص 235 إلى 238.

أ - صنف «منكري الخالق والبعث والإعادة»، وهؤلاء قالوا بالطبع المحيي والدهر المنفي، وقد أخبر عنهم القرآن الكريم مشيراً إلى طبائعهم المحسوسة في العالم السفلي وقصراً للحياة والموت على تركيبتها وتحللها، فالجامع هو الطبع والمهلك هو الدهر ﴿وقالوا ما هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر وما لهم بذلك من علم إن هم إلا يظنون﴾ (الجاثية: 24).

ب - صنف «منكري البعث والإعادة»، لكنهم يقرّون بالخالق وابتداء الخلق والإبداع، وهؤلاء أخبر عنهم القرآن الكريم ﴿أفبعينا بالخلق الأول. بل هم في لبس من خلق جديد﴾ (ق: 15).

ج - صنف «منكري الرسل»، وهؤلاء أقروا بالخالق وابتداء الخلق ونوع من الإعادة، لكنهم أنكروا الرسل وعبدوا الأصنام وزعموا أن الأصنام شفعاؤهم عند الله في الدار الآخرة، وحجّوا إليها وقدموا لها الهدايا ونحروا القرابين وتقربوا إليها بالمناسك والمشاعر، وأحلوا وحرّموا، وهم الدهماء من العرب، إلا شرذمة منهم. وعن أصنام العرب، يذكر الشهرستاني أنه كان «ود» لكلب وهو بدومة الجندل، و«سواع» لهذيل وكانوا يحجون إليه وينحرون له، و«يغوثة» لمذحج ولقبائل من اليمن، و«يعوق» لهمدان، و«نسر» لذي الكلاع بأرض حمير. وكانت «اللات» لثقيف بالطائف، و«العزى» لقريش وجميع بني كنانة وقوم من بني سليم، و«مناة» للأوس والخزرج وغسان، و«هبل» أعظم الأصنام عندهم، وكان على ظهر الكعبة، و«إساف ونائلة» على الصفا والمروة وضعهما عمرو بن لحي، وكان يذبح عليهما تجاه الكعبة. وزعموا أنها كانا من «جرهم» - أساف بن عمرو ونائلة بنت سهل - عاشقا ففجرا في الكعبة فمسحوا حجرتين. وقيل، بل كانا صنمين جاء بهما عمرو بن لحي فوضعهما على الصفا. وكان لبني ملكان من كنانة صنم يقال له «سعد» وهو الذي يقول فيه قائلهم:

أتينا إلى سعد ليجمع شملنا فشتنا سعد، فلا نحن من سعد

. نلاحظ أن ثمة رابطة لدى العرب في الجاهلية بين الأصنام وبين الكعبة، ومن هنا ننتقل لنلاحظ أن الكعبة شكلت آنذاك عاملاً توحيدياً بين مختلف القبائل العربية. فقد كانت مكانة الكعبة الروحية لدى كل من هذه القبائل قبل الاسلام محرّضاً تلقائياً على تنمية الشعور بالروابط فيما بينهم، ولعلّ هذا بعض ما يفسّر لماذا أخفقت كل محاولات صرف أنظار العرب عن كعبتهم من قبل الأحباش والبيزنطيين. وبالإضافة إلى أهمية الكعبة في اجتماع كثير من العرب، تعدّ «التلبّيات» أحد المظاهر التي كرّست وحدة العرب والتوجه نحو معبود واحد، بدلاً من التمزق العقائدي الذي جرّ معه تمزقاً قومياً شاملاً، وذلك في الصيغة الخالدة: «لبّيك اللهم لبّيك.. لبّيك لا شريك لك.. لبّيك»⁽¹¹⁾. لقد ظلت هذه التلبية منذ عهد إبراهيم حتى ظهور الإسلام واحدة لم تتغير صيغتها، واستمرت فيها بعد، بيد أنه أضيف لها عبارات متفرقة تخصّ المشركين مثل «إلا شريك هو لك تملكه وما ملك»، وعبارة أخرى تخصّ الإسلام هي «إن الحمد والنعمة لك والملك، لا شريك لك».

إن نظرة على «التلبية» في بيئتها الاجتماعية قبل الإسلام، تبين مساهمتها في حفظ وحدة الأمة برغم التجزئة الظاهرة، وبرغم الاستلاب والقهر اللذين تسلطا على وحدة العرب القومية والعقائدية. فالتلبية لم تقتصر على كونها صيغة دينية تجمع إليها قلوب العرب، بل هي إلى جانب ذلك هتاف قومي يوحدهم تحت سلطة مركزية، وإن لم تكن دنيوية فهي على الأقل روحية. ومن ثم، فالتلبية التي تفعل هذا الفعل في نفوس العرب، لا بد أن يكون لها الأثر العميق نفسه في وحدتهم. ويلاحظ هذا، من كونهم يلبون - برغم الإضافات الوثنية - بعبارة مطلعية توحد كلمتهم ومشاعرهم. وإذا كانت الأصنام قد كثرت في الحرم، على عدد قبائل العرب وبطونها (نحو 360 صنماً) وكانت لكل قبيلة مناسكها لصنمها وتلبيتها لحجّها، فإن العلماء يعزون سبب هذه التجزئة القومية العقائدية إلى شدة إعجاب العرب ببيئتهم وحرمتهم، وتطلع كل قبيلة إلى إيجاد علاقة خاصة مع هذا البيت الذي يلعب هنا دوراً توحيدياً، إلى جانب المعبود

(11) البياتي، «أصالة الوحدة العربية..»، ص 36.

العظيم الواحد الذي يكون بمثابة معبود قومي لهم، إضافة إلى المعبودات القبلية. وبالإجمال، يمكن ملاحظة أنه كانت تلبيات العرب في مكة قبل الإسلام ظاهرة ذات خصوصية متميزة، ومظهراً وحدوياً بارزاً لم يتيسر لبلد آخر أن يحظى بمثله اليوم. وجاءت هذه التلبيات في مسيرة من التطورات العقائدية والقومية، التي كانت تتوحد تدريجياً منذ عهد إبراهيم الذي ظل دينه الحنيفي يناضل بلا هوادة أكثر من ألفي عام، حتى كان له النصر الحقيقي - على يد محمد ﷺ - حيث التحمت فكرة التوحيد العقائدي بالوحدة القومية وبالوطن القومي الواحد⁽¹²⁾.

نلاحظ مما تقدم، أن مسألة الوحدة، بمضمونها العقائدي الروحي، كانت تتجسد في أكثر من مجال في الجاهلية. وإذا كانت التعددية في المعتقدات الدينية تعكس جانباً من الثراء الروحي والاجتماعي لدى العرب، فإن أي معتقد ديني بحد ذاته (توحيدياً كان أم وثنياً) كان يقوي الروابط العائلية والعشائرية والقبلية، ويغذي إحساس العربي بالتوحيد والتماثل والانسجام مع الآخرين، وبذلك يصبح المعتقد الديني رافداً للثراء ذاته بما يحدثه من تفاعلات بين أتباعه، كيف؟! إن انتشار المعتقد بين الناس، لا يقتصر على انتشار الأفكار والنظرات المتماثلة حول الكون، وإنما يمتد أيضاً إلى انتشار الفرائض والطقوس التي تسهم في التعارف بين الناس وفي توسيع وتعميق العلاقات والتفاعلات المتبادلة بينهم، وهذه الأمور ستقود بالتالي إلى تبلور مظاهر موحدة للروابط الأولية، كتعبير عن واقع الانسجام والتآلف والوحدة في صورها المتنامية تدريجياً. ويحيى الإسلام، ليحقق وحدة شاملة ستظل خالدة في حياة العرب والمسلمين، مبقياً على بعض الأسس الصالحة النقية التي بناها العرب في جاهليتهم. وهذه تحتاج منا إلى وقفة قصيرة عند معناها ومفهومها.

(12) المصدر السابق، ص 39، 41.

وتفاعلات قومية، وهذا أمر لا يختلف فيه اثنان من دارسي مرحلة ما قبل الإسلام، وثانيهما يتعلق بالبحث عن الدلائل التي تبين أن العرب شعروا بقوميتهم الواحدة - وحول هذا الأمر خلافات في الرأي - . وبالنتيجة، يصح القول إن عوامل التكوين القومي وبنيته كانت قائمة لدى العرب قبل الإسلام، لكن التعبير الشعوري عن النزعة القومية احتجب في معظمه وراء تعبيرات أخرى تتعلق بالقبيلة وبالروابط بين القبائل . وما دام الأمر كذلك، فإن المهم هو وجود رابطة بين الجماعة، وشعور بهذه الرابطة وبالانتماء للقوم والوفاء لهم والافتخار بهم والدفاع عنهم . وهنا لا يقوى أحد على إنكار وجود هذه الحقيقة في حياة العرب قبل الإسلام .

خاتمة

لم ينقطع الوجود البشري في منطقتنا على امتداد العصور التاريخية، وكان هذا الوجود متجذراً يورق حضارات متجددة انتشرت في مختلف أرجاء وطننا العربي. وبالرغم من التعددية الحضارية التي شهدتها المنطقة، من حيث سمات وهوية الشعوب التي أنتجتها، إلا أن كافة الحضارات كانت تنبثق من أصل مشترك، فلم تكن منتمية إلى أنماط وافدة أو غريبة، وإنما كانت نابعة من صميم البنية البشرية الحضارية في وطننا العربي. صحيح أن الحضارات التي قامت في حينه، لم تكن بمنأى عن المؤثرات الخارجية، إلا أن هذه المؤثرات، بالمقابل، لم تستطع تغيير النمط العام لكل حضارة.

لقد عرفت المنطقة أشكالاً من التنظيم البشري والعمراني، ومن العلاقات الاقتصادية والاجتماعية، وبلغت هذه الأشكال درجات متطورة من الناحيتين المادية والروحية لم يظهر لها مثيل في كافة أنحاء المعمورة. وعلى طول الخط التاريخي الذي عاشته المنطقة العربية قبل الإسلام، كان دور العرب في غاية الوضوح، حيث امتلك العرب كافة المقومات التي يمتلكها أي شعب، حتى بمفاهيم التاريخ المعاصر. حيث كانت تتوافر لهم وحدة الرقعة الجغرافية ممثلة بشبه الجزيرة العربية وبلاد الشام ووادي النيل والمنطقة المغاربية، وكانت (لغات) الشعوب التي تعيش في هذه المناطق متماثلة إلى حد كبير وتتفرع من أرومة مشتركة، هي أرومة «اللغة العروبية» الأم التي تجعل من تلك اللغات

حقيقة مجموعة من اللهجات . وكانت الوحدة الاجتماعية والتناسك الاجتماعي قائمة بشكل مترابط ومتكامل مع تاريخ مشترك وتطلعات وهموم مشتركة إلى حد كبير . ومن ثم ، فإن التفاعلات التي جرت بين كافة شعوب المنطقة في فترة ما قبل الإسلام كانت كفيلة بأن تخلق مناخاً يساعد على تقارب تلك الشعوب .

لقد شكّلت الجزيرة العربية والصحراء الليبية المحطتين الرئيسيتين اللتين قامتتا بضخّ العنصر البشري الذي بنى الحضارة في المشرق العربي ومصر ، وبعد ذلك لم تقف آثار هاتين الحضارتين في النطاق الجغرافي لكل منهما ، بل كانتا في علاقة تأثر وتأثير بالمحيط . وإذا كانت شبه الجزيرة العربية والصحراء الليبية قد لعبتا دوراً حضارياً قبل الإسلام عبر عملية الضخ البشري ، بشكل رئيس ، فإن مما لا شك فيه أن هاتين المنطقتين كانتا قبل ذلك ، خلال فترة ما من التاريخ السحيق ، عامرتين بشرياً ، وتتصلان ببعضهما بروابط معينة من الصعب معرفة تفاصيلها وهويتها .

ومن المهم الإشارة إلى أن المحتوى التحرري كان على الدوام أحد المضامين الرئيسة لحركة التطور الاجتماعي / القومي العربي ، بمعنى أن التكوين التاريخي للأمة العربية كان يتم ، ليس فقط بفعل عوامل التطور الطبيعي الاجتماعي ، وإنما أيضاً بفعل التعبير عن الذات والتطلع إلى الاستقلال والحرية في مواجهة الغزاة والقوى التي كانت تحاول الهيمنة على المنطقة العربية . فبالإضافة إلى الاعتبارات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والروحية ، كان الصراع مع القوى الأجنبية المعادية يمثل حافزاً إضافياً لاجتماع القبائل العربية .

إن إلقاء نظرة على التطورات التي مرّت بها المنطقة العربية (مثلة بأكبر تجمع عربي هو شبه الجزيرة العربية) والتي جاء في سياقها زوال النفوذ الحبشي ، وانتصار سيف بن ذي يزن ، تبين أن هذه التطورات كانت تسير وفق منحى معين . يتمثل في الاختتمارات والتجسيدات القومية ، على أكثر من صعيد :

- اقتصادياً واجتماعياً ، لعبت التجارة ، وغزو الأسواق وتقاسم العمل (في مكة بشكل رئيس) دوراً في تعميق الصلات والروابط الوحدوية ، وفي ظهور وتكريس عادات وقيم اجتماعية موحدة .

- سياسياً، كانت مواجهة القبائل العربية للقوى الأجنبية (الفرس والبيزنطيين) مقدمة للتوجه نحو بناء كيان سياسي بدائي، على غرار ما جرى لدى تكوين مملكة كندة.

- دينياً، تطورت العقائد العربية من عبادة «آلهة فردية لكل قبيلة» إلى اشتراك بين القبائل، في بعض الطقوس وأنماط الانتشاءات الدينية، وضمناً بجعل الكعبة المركز الروحي المقدس لدى غالبية القبائل العربية، والحج إليها في الجاهلية، وبهذا أصبح الحج آنذاك واحداً من العوامل التي دفعت باتجاه الانسجام والتآلف والوحدة.

- أدبياً، كان الشعر الجاهلي يعكس وضعية القبائل ويؤلف قوة فاعلة في التقريب بين القبائل، وفي تغذية روح الجماعة وتنمية حس التحرر والنزعة نحو الوحدة القومية.

.. وجاء الإسلام ليقفز بالعرب نوعياً، وليضعهم في بداية مرحلة جديدة متطورة، ترتقي بالوحدة والقومية إلى سوية لم يسبق أن عرفها العرب، مع التأكيد على أن ما نجح فيه الإسلام لم يكن ليحدث بالشكل الذي تم فيه لولا وجود البنية العربية التي تمتلك قابلية للتطور والانطلاق.

المصادر والمراجع

- ابن أبي الصلت، أمية «ديوان أمية ابن أبي الصلت» (دمشق: المطبعة التعاونية) 1977.
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد «مقدمة ابن خلدون» (بيروت: مؤسسة الأعلمي) د.ت.
- أبو الحجاج، يوسف «بحوث في العالم العربي» (القاهرة: الدار القومية) 1965.
- الأشقر، أسد «سورية ونشوء العالم العربي» ج 1، ق 1 (بيروت: منشورات فكر) 1980.
- الأصفهاني، أبو الفرج «الأغاني» أجزاء متفرقة (بيروت: الخليل ودار الفكر) 1970.
- أمين، أحمد «فجر الإسلام» (بيروت: دار الكتاب العربي) 1969، ط 10.
- أمين، أحمد «ضحى الإسلام» ج 1 (بيروت: دار الكتاب العربي) 1969، ط 10.
- الأنباري، أبو بكر محمد «شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات» (القاهرة: دار المعارف بمصر) 1963.
- الإيادي، لقيط بن يعمر «ديوان لقيط...» (بيروت: دار الأمانة) 1971.
- بروكلمان، كارل «تاريخ الشعوب الإسلامية» تعريب نبيه أمين فارس ومنير البعلبكي (بيروت: دار العلم للملايين) 1977.
- البغدادى، الشيخ محمد أمين «سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب» (بيروت: دار صعب) د.ت.
- البهيتي، نجيب محمد «تاريخ الشعر العربي حتى القرن الثالث الهجري» (القاهرة: مطبعة دار الكتاب المصرية) 1950.

- البياتي، عادل جاسم «أصالة الوحدة العربية في أقدم النصوص الجاهلية» مجلة «المستقبل العربي» العدد 28 (بيروت) 1981.
- جاد المولى بك، محمد أحمد - علي محمد البجاوي - محمد أبو الفضل إبراهيم «أيام العرب في الجاهلية» (بيروت: دار إحياء التراث العربي) د.ت.
- الجميلي، رشيد «تاريخ العرب» (بيروت: .) 1972.
- حتي، فيليب «تاريخ العرب» (بيروت: دار غندور) 1974، ط 5.
- حطب، زهير «تطور بنى الأسرة العربية والجدور التاريخية والاجتماعية لقضاياها المعاصرة» (بيروت - طرابلس الغرب: معهد الإنماء العربي) 1976.
- حمدان، جمال «دراسات في العالم العربي» (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية) 1958.
- الحموي، شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الرومي «معجم البلدان» (بيروت: دار صادر) 1977.
- خشيم، علي فهمي «نحو دراسة علمية للتاريخ العربي القديم» مجلة «الوحدة» العدد 42 (الرباط) 1988.
- داود، جرجس «أديان العرب قبل الإسلام» (بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات) 1981.
- الدوري، عبد العزيز «التكوين التاريخي للأمة العربية» (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية) 1984.
- سليمان، توفيق «أسطورة النظرية السامية» (دمشق: دار دمشق) 1982.
- سوسة، أحمد «مفصل العرب واليهود في التاريخ» (دمشق: العربي للطباعة/ طبعة دار الرشيد - بغداد) 1981.
- الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم «الملل والنحل» ج 2 (بيروت: دار المعرفة) 1984.
- علي، جواد «المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام» (بيروت: دار العلم للملايين) 1978.
- العلي، صالح أحمد «الشعور القومي عبر التاريخ» مجلة «المستقبل العربي» العدد 81 (بيروت) 1985.
- العيادي، عياد العبد «المسيحية والقومية العربية» (القاهرة: دار النشر العربية الحديثة) 1958.
- فرسخ، عوني «حول التاريخ والهوية في الوطن العربي» بحث في كتاب «دراسات في القومية العربية والوحدة» (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية) 1984.

- قرقوط، ذوقان «العروبة والإسلام وجهان لحقيقة واحدة في التاريخ» مجلة «الوحدة» العدد 52 (الرباط) 1989.
- قنواقي، جورج شحادة «المسيحية والحضارة العربية» (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر) د.ت.
- القيسي، نوري حمودي علي «الوحدة ودور الشعر الجاهلي قبل الإسلام» بحث في كتاب «دور الأدب في الوعي القومي العربي» (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية) 1980.
- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين «مروج الذهب ومعادن الجوهر» (بيروت: دار الأندلس) 1985.
- المفضل الضبي، أبو عبد الرحمن بن محمد «المفضليات» (القاهرة: دار المعارف بمصر) 1976.

المحتويات

مدخل	5
------------	---

الفصل الأول

الوجود العربي القديم: وحدة الجغرافيا والحضارة

- روابط الجغرافيا والحضارة	13
- تفاعلات حضارية في بوتقة واحدة	20
- العروبة.. الموطن واللغة	23

الفصل الثاني

مسألة الوحدة قبل الإسلام - التطورات التاريخية والتحديات

- القبيلة في بيئتها العامة	37
- وماذا عن النزاعات القبلية؟!	44
- في المعيشة والأنشطة الاقتصادية	47
- دول أو ممالك قديمة	54
- التحدي الخارجي والصراع	61

الفصل الثالث

البعد الروحي - الثقافي والشعور القومي في العصر الجاهلي

- 73 - الواقع الديني
- 81 - الجاهلية .. أحكام وتساؤلات
- 83 - الشعر الجاهلي .. تعبيرات عن الانتماء القومي
- 91 - التماسك والتمايز القومي
- 101 خاتمة